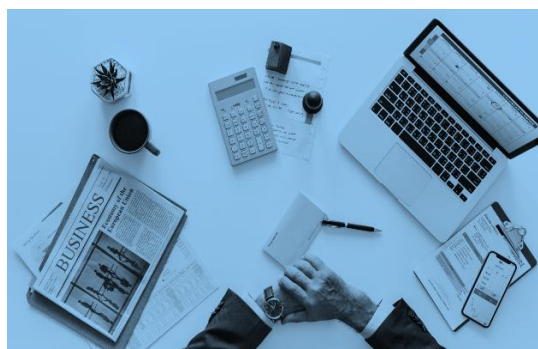
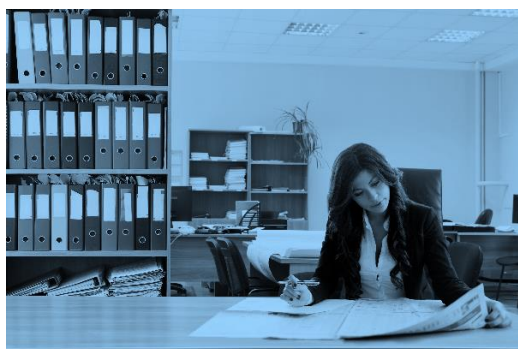


PRIVAT EERSKAP, NÆRINGSAKTIVITET OG FORMUESSKATT I DISTRIKTS-NORGE

EN ANALYSE AV PRIVAT EERSKAP OG FORMUESSKATTENS
INNVIRKNING PÅ DISTRIKTSNÆRINGSLIVET



SEPTEMBER 2021

OM RAPPORTEN

Denne rapporten er utarbeidet av NyAnalyse på oppdrag for SMB Norge. Analysen synliggjør betydningen av privat norsk eierskap for næringsaktivitet og skattebidrag i Distrikts-Norge, med hovedvekt på private norske eiere i formuesskatteposisjon. I tillegg analyseres alle opposisjonspartiernes formuesskatteforslag i deres respektive alternative budsjetter for 2021, før innvirkningen av Senterpartiets budsjettforslag beregnes på kommunenivå.

NyAnalyse AS er et uavhengig rådgivnings- og utredningselskap med spisskompetanse innen samfunnsøkonomisk analyse, arbeidsliv og næringspolitikk, beregninger tilknyttet skatt, verdiskaping og ringvirkninger, samt bærekraftig omstilling. Funn og konklusjoner i denne utredningen representerer NyAnalyses egne faglige vurderinger.

RAPPORTEN ER UTARBEIDET AV

Villeman Vinje, partner og seniorøkonom

Martin Sundhaugen, analytiker

Empirisk datagrunnlag utarbeidet av professor Amir Sasson ved Handelshøyskolen BI

INNHOOLD

HOVEDFUNN	4
DATA, METODE OG MULIGE FEILKILDER	6
DEL 1: PRIVAT EIERSKAP OG NÆRINGSAKTIVITET I DISTRIKTS-NORGE.....	8
Norsk privat eierskap og næringsaktivitet i distriktene	8
Sysselsetting og næringsaktivitet	9
Utbytte og lønnsomhet	14
Egenkapitaltilgang	16
DEL 2: ANALYSE AV OPPOSISJONSPARTIENES BUDSJETTFORSLAG	18
Formuesskatteforslag på bedriftseierskap og næringskapital	18
DEL 3: ANALYSE AV FORMUESSKATTEN PÅ FYLKES- OG KOMMUNENIVÅ.....	23
Fylkesoversikt	23
Østfold	25
Akershus	26
Oslo.....	27
Hedmark	28
Oppland	29
Buskerud.....	30
Vestfold	31
Telemark.....	32
Aust-Agder	33
Vest-Agder	34
Rogaland	35
Hordaland	36
Sogn og Fjordane	37
Møre og Romsdal	38
Trøndelag.....	39
Nordland.....	41
Troms	43
Finnmark.....	44
VEDLEGG	45
REFERANSELISTE	47

HOVEDFUNN

- **For 7 av 10 arbeidsplasser i fastlands-økonomiens aksjeselskaper i 2016 med privat, norsk eier i formuesskatteposisjon, hadde eier under 50 millioner kroner i netto likningsformue. Det er derfor i all hovedsak eiere av små og mellomstore bedrifter (SMB-er) og investorer med lave og mer moderate næringsinvesteringer som i størst grad rammes av formuesskatten.**

Av de 535.600 arbeidsplassene i 2016 som ble identifisert i aksjeselskaper i fastlands-økonomien med norsk privat eier i formuesskatteposisjon, har om lag 70 prosent under 50 millioner kroner i netto likningsformue. 41 prosent av arbeidsplassene i aksjeselskaper i fastlands-økonomien med eier i formuesskatteposisjon er i bedrifter hvor bedriftseier har under 10 mill. kr i netto likningsformue. Inkluderes private norske bedriftseiere med mellom 50 og 100 millioner kroner i netto likningsformue, øker andelen til nærmere 80 prosent av arbeidsplassene.

- **Norske privateide bedrifter, inkludert bedrifter med eier i formuesskatteposisjon, utgjør relativt sett en større andel av sysselsettingen i distriktene enn i Oslo og Akershus.**

Det fylket hvor norsk privat eierskap står bak den relativt sett laveste andelen av sysselsettingen er Oslo, tilsvarende 48 prosent. Av dette er 30 prosentpoeng av arbeidsplassene i bedrifter hvor eier betaler formuesskatt. I det daværende Akershusfylket utgjør norske privateide bedrifter kun totalt 53 prosent av de sysselsatte, hvorav 34 prosentpoeng er eiere i formuesskatteposisjon. I nesten alle de resterende fylkene er sysselsettingsandelen for norsk privat eierskap omtrentlig 65 til 70 prosent, der eiere i formuesskatteposisjon i snitt befinner seg på ca. 40 til 45 prosentpoeng av dette. Daværende Aust-Agder er det fylket med høyest grad av norske privateide arbeidsplasser totalt sett (71 prosent), mens hele 48 prosent av de ansatte i Sogn og Fjordane var sysselsatt i bedrifter hvor eier betaler formuesskatt.

- **Bedrifter med norsk privat eier i formuesskatteposisjon utgjør også en høyere andel av omsetningen i Distrikts-Norge sammenlignet med andre eiergrupper.**

I Oslo kan kun 37 prosent av bedriftsomsetningen i aksjeselskaper i 2016 relateres til norske private eiere, hvor 27 prosentpoeng av dette er fra bedrifter med eiere i formuesskatteposisjon. Til sammenligning sto utenlandskeide bedrifter bak hele 42 prosent av omsetningen i hovedstadsfylket. I Akershus utgjør norske private eiere

kun totalt 42 prosent av omsetningen, hvorav 34 prosentpoeng av disse bedriftseierne betaler formuesskatt. Andelen er høyere i resten av fylkene i landet. I eksempelvis Aust-Agder og Troms står eiere av norske private bedrifter for henholdsvis 67 og 65 prosent av omsetningen i fylket, hvorav henholdsvis 48 og 50 prosentpoeng er i bedrifter med eiere i formuesskatteposisjon.

- **Sentrale bedriftsdata fra norske aksjeselskaper gir en indikasjon på at formuesskatten kan virke tappende av kapital fra bedrifter eid av norske private eiere i formuesskatteposisjon.**

Private norske eiere i formuesskatteposisjon skiller seg ut ved at utbytteandelen relativt til målet på lønnsomhet i bedriften, gitt ved selskapsskatten, ligger vesentlig høyere enn hva som er tilfellet for utenlandske og offentlige eiere. For hver krone som en bedriftsandel eid av en privat norsk eier i formuesskatteposisjon betaler i selskapsskatt betales det i snitt ut 1,9 kroner i utbytte, mens det for utenlandske og offentlige eiere tas ut et utbytte på henholdsvis 1 og 0,9 krone per krone betalt i selskapsskatt. Utbytteandelen relativt til selskapsskatten er derved nærmere dobbelt så høy for norske eiere i formuesskatteposisjon som den er for utenlandske eiere.

- **Samtlige av opposisjonspartiene på venstresiden foreslår skjerpelser av formuesskatten i sine alternative budsjetter for 2021. SV er det partiet som øker den med mest, mens Senterpartiet foreslår den mildeste formuesskatteskjerpelsen.**

Formuesskatten utgjør totalt om lag 14,7 milliarder kroner med vedtatte regler i 2021, hvorav 7,2 milliarder kroner er på næringskapital og 7,5 milliarder kroner er på private aktiva som primærbolig, fritidsbolig og bil. SV foreslo i sitt alternative budsjett for 2021 å øke formuesskatten med 14,9 milliarder kroner, som tilsvarer rett i overkant av en dobling. I deres budsjettforslag heves formuesskatt på næringskapital med 11,5 milliarder kroner (158 prosent økning), til 18,7 milliarder kroner. Senterpartiet øker formuesskatten med 4,6 milliarder kroner til 19,3 milliarder kroner, som er opp 31 prosent fra vedtatte regler for 2021. Del 3 av denne rapporten beregner hvordan Sps forslag slår ut i alle Norges kommuner, og sammenligner denne økningen med dagens vedtatte regler.

DATA, METODE OG MULIGE FEILKILDER

Del 1 av rapporten oppsummerer NyAnalyse sitt prosjekt om privat eierskap, næringsaktivitet og skattebidrag, med hovedfokus på privat eierskap og næringsaktivitet i Distrikts-Norge. Studien bygger på aggregerte registerdata sammenstilt av professor Amir Sasson ved Handelshøyskolen BI, utarbeidet ved å kombinere data over skatteyteres likningsdata (2016 og 2017), bedrifters regnskapsdata (2016), eierskapsdata for alle aksjeselskaper (2016) og sysselsettingsdata (2016 og 2017). I datasettet for 2016 er det 283.276 aksjeselskaper i Fastlands-Norge. Alle eierskapsposter i disse aksjeselskapene er analysert for eierskapsposisjon på enkeltaksjenivå og bedriftsdataene er allokert til hovedeiergruppene «utenlandsk eier» og «norsk private eiere, i og utenfor formuesskatteposisjon». I tillegg er eierforhold gitt for samle-eiergruppen «offentlig sektor og stiftelse», som grunnet strukturen på dataene SSB har levert til BI må behandles sammen i denne utredningen. For en mindre andel av eierskapet er relasjonen til hovedeiergruppene ukjent.

Bedriftsdataene er allokert til hovedeiergruppene basert på den prosentvise eierfordelingen i eiergruppene i de enkelte aksjeselskapene. For eksempel, hvis private norske eiere står for 40 prosent av eierskapet i et selskap, utenlandske eiere står for 30 prosent, offentlig og/eller stiftelser står for 20 prosent og 10 prosent av eierskapet er ukjent vs. de tre hovedeiergruppene, allokeres bedriftsdataene med respektive prosentandeler til hovedeiergruppene. For geografisk analyse av eierskap på fylkesnivå er bedriftsdataene videre allokert til de enkelte fylker basert på den prosentvise fordelingen av ansatte i de ulike fylkene. Flesteparten av bedrifter opererer kun i ett fylke, men skulle en bedrift for eksempel ha 80 prosent av sine ansatte arbeidende i ett hovedfylke og 20 prosent i et nabofylke, allokeres bedriftsdataene tilsvarende i de fylkesvise analysene. Det er også gjennomført støttende analyser basert kun på hvor bedrifter er registrert, hvor all økonomisk virkning av et selskap fordelt på de respektive eiergruppene kun allokeres til fylket hvor bedriften er registrert. Analyser av eiergrupper tar normalt utgangspunkt i fylket de enkelte bedrifter er registrert, men siden det var en prioritering å kunne analysere arbeidsplasser i privat sektor i de enkelte fylker, er det valgt å benytte en mer nyansert analysemodell som hensyntar geografisk hvor de ansatte reelt arbeider.

Del 1 inneholder også upublisert materiale om egenkapitaltilgang etter finansieringskilde for ulike bedriftsgrupper, som gir innsikt i om det er norske private aktører, utenlandske aktører eller staten som står bak eierskapet i bedrifter som gjennomfører emisjoner.

Del 2 av rapporten analyserer og sammenligner opposisjonens alternative formuesskatteforslag for 2021 opp mot vedtatte regler samme år. Provenyanslagene fra Finansdepartementet for 2021 er basert på fremskrivninger av regnskapstall for skattebetalinger i 2018. Erfaringsvis kan det derfor variere noe i enkelte år mellom hva anslagene fra Finansdepartementet er, og hva reel skattebetaling blir. Spesielt i år hvor verdsetningsgrunnlaget på næring har blitt justert opp, har det vist seg at de innledende anslagene fra Finansdepartementet var upresise. På det meste har formuesskatten i enkelte tidligere år, primært på næringskapital, blitt justert opp med opp mot 1,5 mrd. kroner fra statsbudsjettet vedtas om høsten og Revidert nasjonalbudsjett kommer på våren, og ytterligere innen endelige regnskapstall foreligger. Anslagene fra Finansdepartementet for 2021 må derfor betraktes som beste anslag tilgjengelig i inneværende skatteår.

Del 3 sammenligner og beregner formuesskatteregler i dagens vedtatte situasjon og i Senterpartiets alternative statsbudsjett for 2021, som er det partiet som går til valg på regjeringsskifte som i minst grad øker formuesskatten. I likhet med del 2 er provenyanslagene fra Finansdepartementet for 2021 basert på fremskrivninger for 2018, og kan derfor inneholde de samme feilkildene. Estimert formuesskatt til kommune og stat med vedtatte regler i 2021 er forutsatt tilsvarende nasjonale fordeling som i det empiriske datagrunnlaget fra SSB for 2019. Det mindre avviket mellom summen av formuesskatt i fylket og den kommunale oversikten over formuesskatt skyldes at et fåtall skatteyttere ikke er registrert bosatt i Norge, og derfor ikke tildeles en kommune.

DEL 1: PRIVAT EIERSKAP OG NÆRINGSAKTIVITET I DISTRIKTS-NORGE

Norsk privat eierskap og næringsaktivitet i distriktene

Små og mellomstore bedrifter (SMB-er) er premissleverandører for verdiskaping og sysselsetting i Distrikts-Norge. Ifølge SSB er hele 98 prosent av bedriftene med ansatte i Norge SMB-er, samtidig som disse virksomhetene står for 56 prosent av de sysselsatte. En overveiende andel av bedriftene har en norsk person eller familie som største eier. Privat norsk eierskap sikrer nærhet til næringsaktivitet og bidrar til lokal beslutningsmyndighet, der det i Distriktutvalgets rapport fra 2020 om næringslivets betydning for levende og bærekraftige lokalsamfunn pekes på at norske eiere er mest tilstedeværende i arbeidsintensive og hjemmemarkedsfokuserede næringer som bygg og anlegg, handel, næringsmiddelindustri og reiseliv (NOU 2020: 12, s. 133-135). Disse næringene er utpregede distriktsnæringer, og fremheves derfor som sterke bidragsyttere til sysselsetting og verdiskaping i Distrikts-Norge.

Investering i vekst og kompetanseutvikling er dessverre ofte krevende for disse bedriftene. Rammevilkårene de opererer under er derfor helt avgjørende, hvor et konkurransedyktig skattesystem i utgangspunktet er til for å stimulere økt næringsaktivitet og privat eierskap. En rekke små og mellomstore bedrifter opplever imidlertid at spesielt formuesbeskatningen skaper barrierer for deres næringsvirksomhet. Distriktutvalget ser også utfordringen i at formuesskatten kan ha negative effekter for norsk privat eierskap ved at den potensielt bidrar til at private norske eiere enten selger, flytter eller blir utkonkurrert av utenlandsk virksomhet. Utvalget er derfor av den oppfatning av at *«(...) formuesskatt som demotiverer norsk privat eierskap og begrenser distriktsnæringslivets tilgang på kapital, vil være uheldig»* (NOU 2020: 12, s 177).

Samtlige opposisjonspartier på venstresiden foreslår skjerpelser i formuesskatt i sine alternative budsjetter før Stortingsvalget i 2021, hvor formuesskatten på næringskapital skjerpes mest. Debatten begrenses ofte til at de kuttforslagene i formuesbeskatningen som borgerlig side legger frem er til for å berike norske milliardærer. Faktum er imidlertid

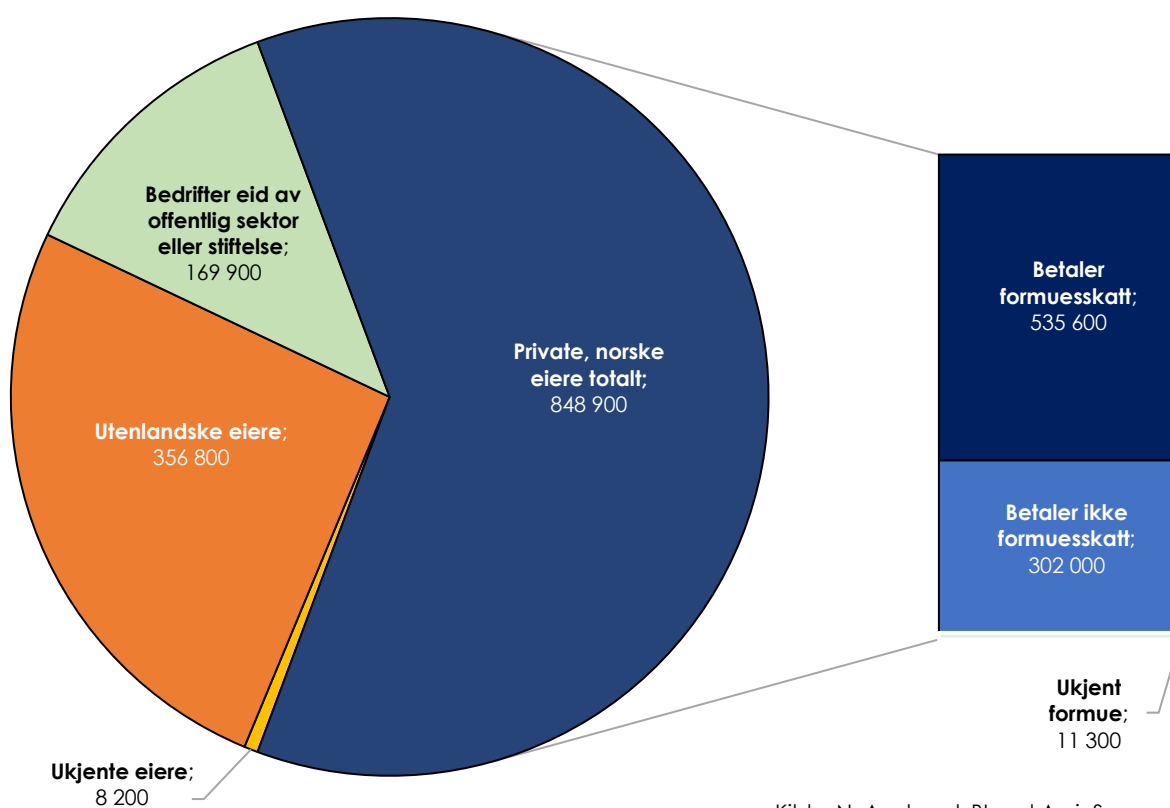
det at en rekke små og mellomstore bedrifter og deres tilhørende organisasjoner melder om at formuesskattinnretningen diskriminerer norsk privat bedriftseierskap sammenlignet med utenlandsk bedriftseierskap, og spesielt i distriktene. Norge er blant få OECD-land som fortsatt har formuesskatt. Dette, i kombinasjon med at skatteinnretningen er meget ulik i de svært få landene som ikke enda har avvirket formuesskatt, gjør at emnet er viet liten plass i internasjonal akademia og forskning. NyAnalyse har i samarbeid med professor Amir Sasson ved Handelshøyskolen BI gjennomført en omfattende utredning om privat eierskap, næringsaktivitet og skattebidrag i Norge, hvor hovedformålet med analysen er å synliggjøre ulike eiergruppers betydning for aktivitet i næringslivet og deres skattebidrag. Utredningen baseres på en meget detaljert sammenstilling av regnskapsdata, eierskapsdata og sysselsettingsdata for om lag 280.000 aksjeselskaper (NyAnalyse, 2021b). Eiergruppene vi har studert er norske private eiere i og utenfor formuesskatteposisjon, utenlandske eiere og offentlig sektor eller stiftelse. Selvstendig næringsdrivende og enkeltmannsforetak er utenfor omfanget av denne analysen. Det empiriske datagrunnlaget omfatter registerdata fra SSB og Brønnøysundregisteret, og er utarbeidet av professor Amir Sasson ved Handelshøyskolen BI. Studien er gjennomført både nasjonalt og på fylkesnivå, avgrenset til Fastlands-Norge, mens datagrunnlaget stammer fra 2016. Dette var et år der kapasitetsutnyttelsen i norsk økonomi ifølge Norges Bank viste bedring, men fortsatt var noe lavere enn normalt. Denne rapporten om privat eierskap, næringsaktivitet og formuesskatt i Distrikts-Norge vil fremheve funnene knyttet til sysselsetting, omsetning, utbytte, lønnsomhet og egenkapitaltilgang.

Sysselsetting og næringsaktivitet

Privat eierskap er helt avgjørende for sysselsetting og aktivitet i økonomien, der norske private eiere i formuesskatteposisjon er den definitivt mest fremtredende av eiergruppene. Totalt sett var det 1.758.300 sysselsatte i privat sektor i 2016. Figur 1 viser sysselsatte i aksjeselskaper i Fastlands-Norge, og av disse utgjorde private norske eiere en justert eierandel på 848.900 ansatte. Videre, demonstrert ved søylen til høyre i figuren, betaler en overvekt av disse formuesskatt, som kan tilskrives 535.600 ansatte. Private, norske eiere utenom formuesskatteposisjon utgjør til sammenligning 302.000 ansatte, mens private, norske eierne med ukjent formue står for 11.300 ansatte. Utover

de eiergruppene som er illustrert i figur 1 har vi identifisert ca. 394.000 øvrige ansatte i privat sektor, som også er privat norsk-drevne arbeidsplasser i hovedsak bestående av selvstendig næringsdrivende og enkeltpersonsforetak, men også noen titusen ansatte innen offshore olje- og gassproduksjon. Figuren viser også at utenlandske eiere står for sysselsettingen av om lag 356.800 ansatte i privat sektor i Fastlands-Norge, mens aksjeselskaper eid av offentlig sektor eller stiftelser representerer til sammen 169.900 ansatte. Ansatte i bedrifter med ukjent eier utgjør 8.200 arbeidsplasser.

Figur 1: Ansatte i aksjeselskaper i Norge (kun fastland), fordelt etter eiergruppe (2016)

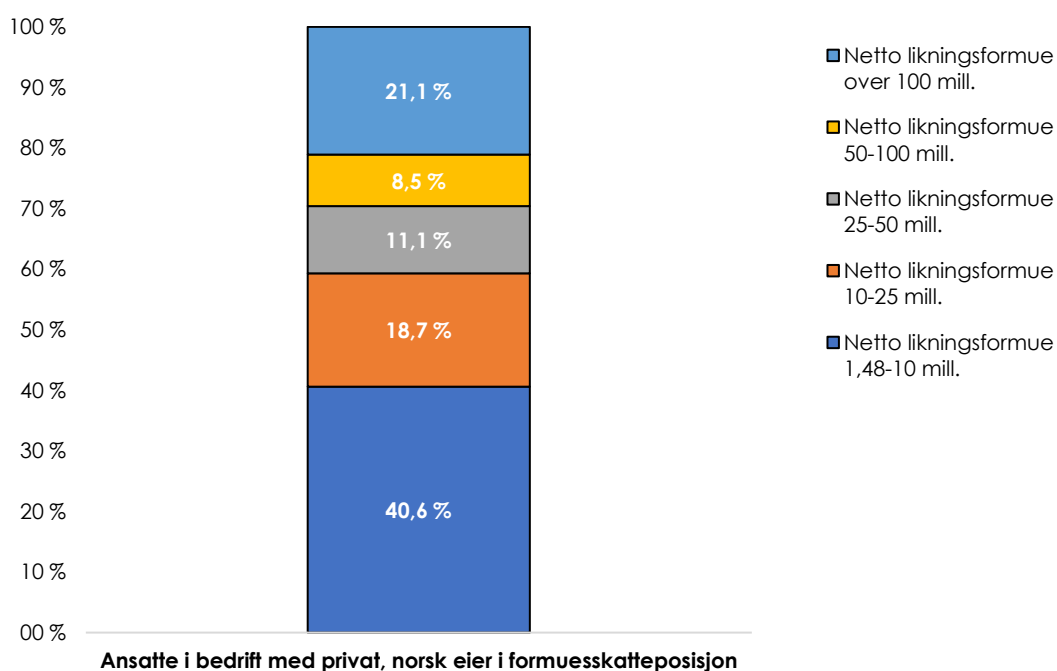


Kilde: NyAnalyse | BI ved Amir Sasson

Tallgrunnlaget i utredningen vår grupperer også private, norske eiere i formuesskatteposisjon basert på deres netto likningsformue. Dette er illustrert i figur 2. Av de 535.600 arbeidsplassene som ble identifisert i aksjeselskaper i fastlands-økonomien med norsk privat eier som betaler formuesskatt (figur 1) så befant 40,6 prosent av de ansatte seg i aksjeselskaper hvor eier hadde netto likningsformue mellom 1,48 og 10 millioner kroner. Videre står private, norske eiere i

formuesskatteposisjon med mellom 10 og 25 millioner i formue bak 18,7 prosent av arbeidsplassene, mens eiere med mellom 25 og 50 millioner kroner står bak 11,1 prosent av de ansatte. Dernest utgjør denne andelen 8,5 prosent i bedrifter hvor eier har mellom 50 og 100 millioner i formue, og 21,1 prosent i bedrifter hvor eier har over 100 millioner kroner i netto likningsformue.

Figur 2: Ansatte i aksjeselskaper i Norge (kun fastland) med privat, norsk eier i formuesskatteposisjon, fordelt etter eiers netto likningsformue (2016)

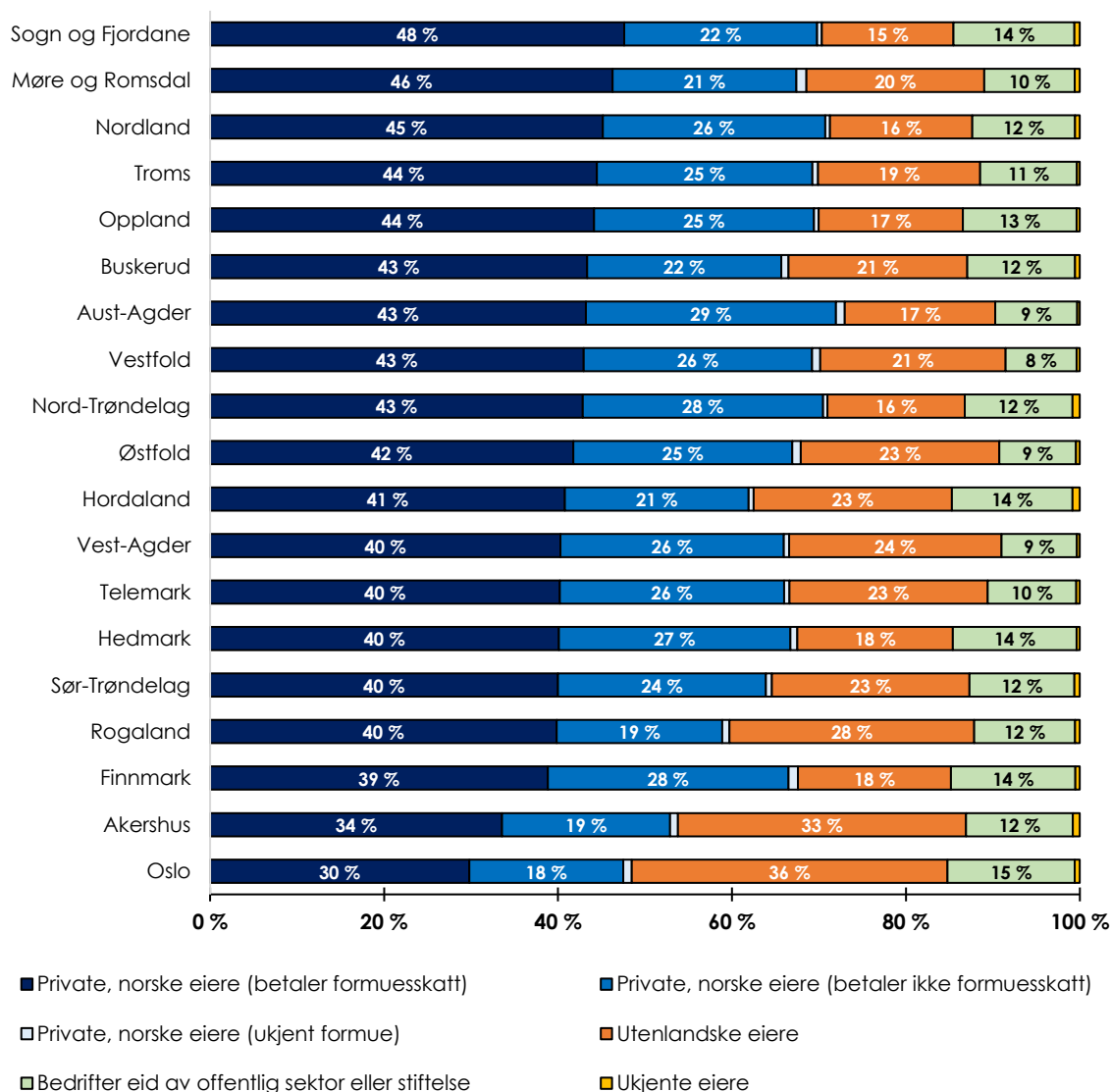


Disse funnene viser at for over 7 av 10 arbeidsplasser med eier i formuesskatteposisjon, så har eier under 50 millioner kroner i netto likningsformue. Tillegges bedriftseiere med mellom 50 og 100 millioner kr, øker denne andelen til 8 av 10 arbeidsplasser. Dette antyder at det i all hovedsak er eiere av små og mellomstore bedrifter, og ikke de aller rikeste, som påvirkes av formuesskatten.

Nedbrutt på fylkesnivå finner vi i tillegg at norske privateide bedrifter, inkludert bedrifter med eier i formuesskatteposisjon, relativt sett utgjør en større andel av sysselsettingen og omsetningen i distriktene enn hva som er tilfelle i Oslo og det daværende Akershusfylket. Dette vises i figur 3 og 4 nedenfor, der henholdsvis eiergruppens andel av sysselsettingen og omsetningen i alle aksjeselskapene i Fastlands-økonomien er

fylkesfordelt. Figur 3 viser at norsk privat eierskap står bak den relativt sett laveste sysselsettingsandelen i Oslo, tilsvarende 48 prosent. Av dette er 30 prosentpoeng av arbeidsplassene i bedrifter hvor eier betaler formuesskatt. Utenlandske eiere står bak en sysselsettingsandel på 36 prosent i hovedstadsfylket. I daværende Akershus er norsk privateide bedrifter sterkere representert enn i Oslo, men utgjør fortsatt kun totalt 53 prosent av de sysselsatte. 34 prosentpoeng av disse er eiere i formuesskatteposisjon.

Figur 3: Fylkesvis fordeling av ansatte i alle aksjeselskaper etter eiergrupper (kun fastlands-Norge), der ansatte i bedriftene er fordelt etter den fylkesvise prosentvise allokeringen av arbeidsplasser i bedriften (2016)

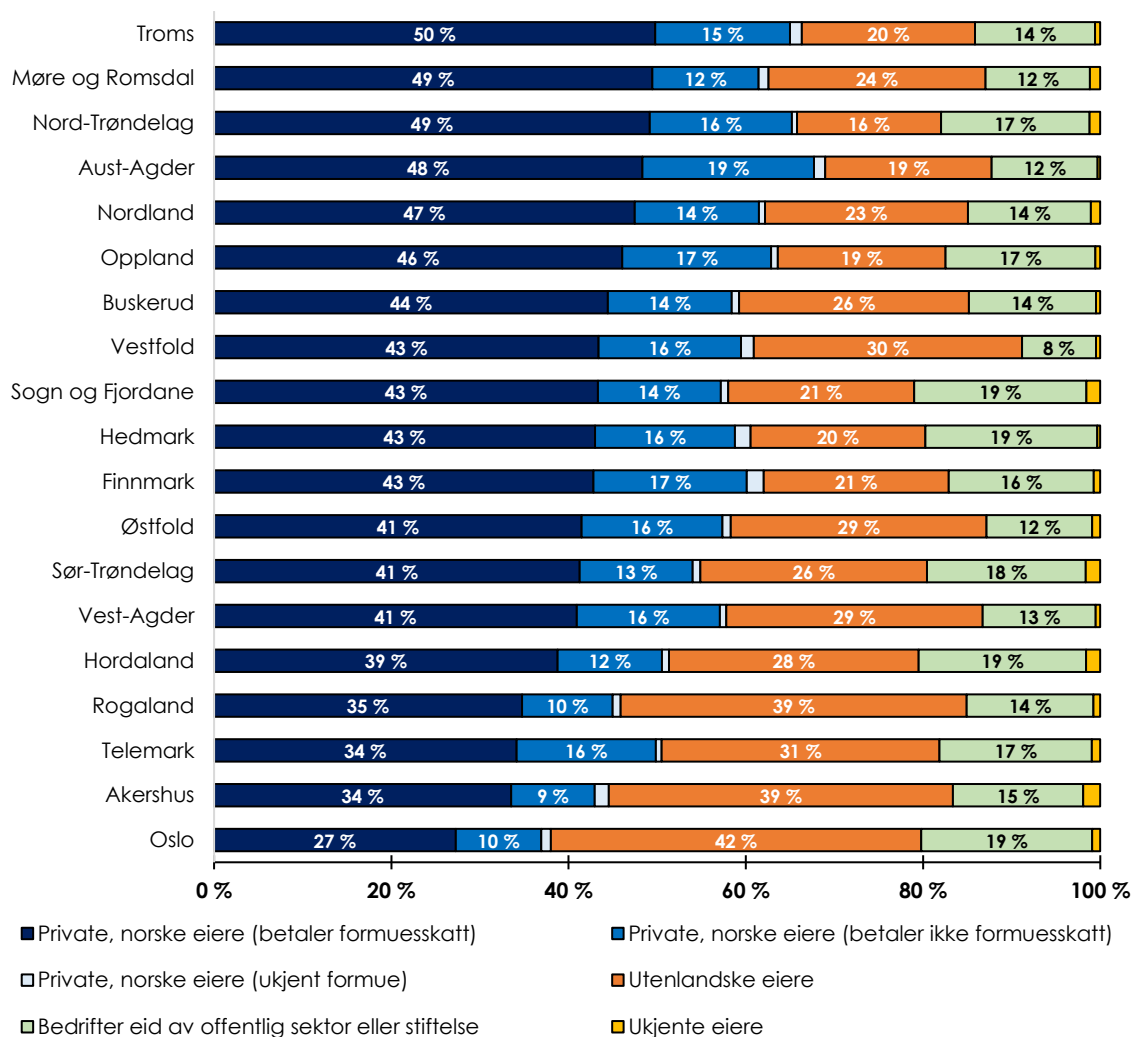


Kilde: NyAnalyse | BI ved Amir Sasson

Til sammenligning er omtrent en tredjedel av arbeidsplassene i Akershus utenlandskeid. Bakgrunnen for dette er at en rekke internasjonale konsern er lokalisert i Asker og

Bærum. I nesten alle andre av de resterende fylkene er den totale sysselsettingsandelen for norsk privat eierskap omtrentlig 65 til 70 prosent, hvor eiere i formuesskatteposisjon i snitt befinner seg på ca. 40 til 45 prosentpoeng av dette. Daværende Aust-Agder er det fylket med høyest grad av norske privateide arbeidsplasser (71 prosent), tett etterfulgt av Nordland (også 71 prosent). I daværende Sogn og Fjordane var hele 48 prosent av de sysselsatte i bedrifter hvor eier betaler formuesskatt, mens denne andelen befant seg på 46 prosent i Møre og Romsdal og 45 prosent i Nordland. Andelen ansatte i bedrifter eid av offentlig sektor eller stiftelse er relativt jevnt fordelt mellom landets fylker, varierende fra 8 til 15 prosent. Figur 4 gir tilsvarende oversikt over omsetningen i fastlandsøkonomiens aksjeselskaper.

Figur 4: Fylkesvis fordeling av omsetning i alle aksjeselskaper etter eiergrupper (kun fastlands-Norge), der omsetning i bedriftene er fordelt etter den fylkesvise prosentvise allokeringen av arbeidsplasser i bedriften (2016)



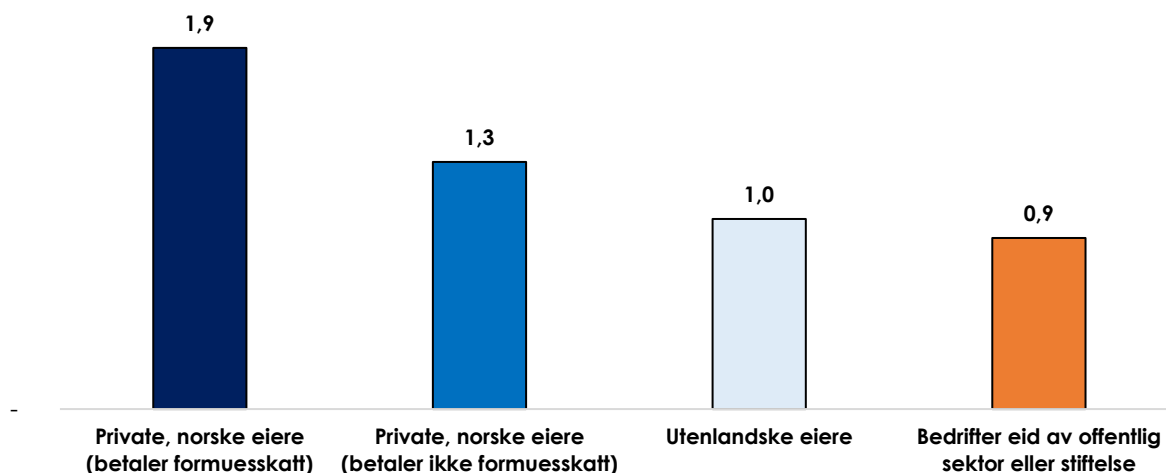
Kilde: NyAnalyse | BI ved Amir Sasson

Igjen fordeler andelen omsetning i bedrifter eid av offentlig sektor eller stiftelser seg nokså jevnt mellom Norges fylker, men med mer variasjon (fra 8 til 19 prosent) enn hva som var tilfellet for sysselsettingen. Imidlertid kan kun 37 prosent av bedriftsomsetningen i Oslo relateres til norske private eiere, hvor 27 prosentpoeng av dette er fra bedrifter med eiere i formuesskatteposisjon. Til sammenligning sto utenlandskeide bedrifter bak hele 42 prosent av omsetningen i hovedstadsfylket. Delforklaringer på dette kan være hovedstaden og et større marked, internasjonale kjeder og dermed en større attraktivitet for utenlandske aktører. Igjen utgjør bedrifter med norske, private eiere en større andel i Akershus, men kun totalt 42 prosent av omsetningen. Av dette betaler 34 prosentpoeng av bedriftseierne formuesskatt. I motsatt ende befinner eksempelvis Aust-Agder seg, der hele 67 prosent av omsetningen i fylkets bedrifter kan tilskrives norsk, privat eierskap. Av dette er 48 prosentpoeng eiere i formuesskatteposisjon. I Troms utgjør også norsk privateide bedrifter en stor andel av omsetningen, tilsvarende 65 prosent totalt. 50 prosentpoeng av dette er fra bedrifter med eiere som betaler formuesskatt, som er det høyeste på landsbasis dette året. I Møre og Romsdal og Nord-Trøndelag er også andelen fra norske private eiere i formuesskatteposisjon høy, med 49 prosent av omsetningen i begge fylker. Disse funnene forteller at det norsk, private eierskapet står ekstra sterkt i fylkene utenfor Oslo og Akershus. Rammevilkår for norske, private kapitalkilder vil dermed ha stor betydning for aktivitetsnivået i økonomien.

Utbytte og lønnsomhet

Formuesskatten påløper uavhengig av bedriftenes likviditet, og i noen tilfeller må derfor norske eiere ta ut utbytte (og dermed betale utbytteskatt) for å betale formuesskatt. Videre har vi av den grunn analysert utbytte og selskapskatt for private aksjeselskaper i Fastlands-Norge etter hovedeiergrupper. Selskapskatt er en lønnsomhetsindikator for bedriftene, og når utbytte relateres til selskapskatt gir det en implikasjon på utbytte som utbetales fra selskapet relativt til lønnsomheten. I figur 5 har vi beregnet utbytte i bedriftene per krone betalt i selskapskatt, som viser at norske eiere i formuesskatteposisjon tar ut mer av bedriftenes overskudd enn hva som er tilfellet for andre eiergrupper.

Figur 5: Utbytte i aksjeselskaper i Fastlands-Norge fordelt etter eiergrupper per krone betalt i selskapsskatt, 2016



Kilde: NyAnalyse | BI ved professor Amir Sasson

For bedrifter eid av utenlendinger og offentlig sektor eller stiftelse er det omtrent et en-til-en-forhold mellom det som betales i selskapsskatt og utbetales i utbytte, mens norske eiere som betaler formuesskatt mottar rett i underkant av to kroner i utbytte for hver krone i utlignet selskapsskatt. Figuren viser også at norske eiere utenfor formuesskatteposisjon mottar 1,3 kroner i utbytte for hver krone betalt i selskapsskatt.

Disse funnene gjenspeiles også på fylkesnivå. I eksempelvis Buskerud utbetales det 1,7 kroner i utbytte for hver krone i selskapsskatt til bedriftseiere i formuesskatteposisjon, mens utbytte relativt til selskapsskatt utgjør 0,8 kroner og 1 krone for henholdsvis utenlandskeide og offentlig eide bedrifter. Det samme gjelder i Nordland, hvor norske eiere i formuesskatteposisjon mottar 1,4 kroner i utbytte per krone i betalt selskapsskatt, samtidig som utenlandske og offentlige eiere mottar henholdsvis 0,6 og 0,7 kroner per krone betalt i selskapsskatt. Disse funnene er en indikasjon på at formuesskatten kan virke kapitaltappende fra bedrifter eid av norske private aktører i formuesskatteposisjon, og er midler som heller kunne ha blitt benyttet til investeringer i videreutvikling, omstilling og vekst av bedriftene.

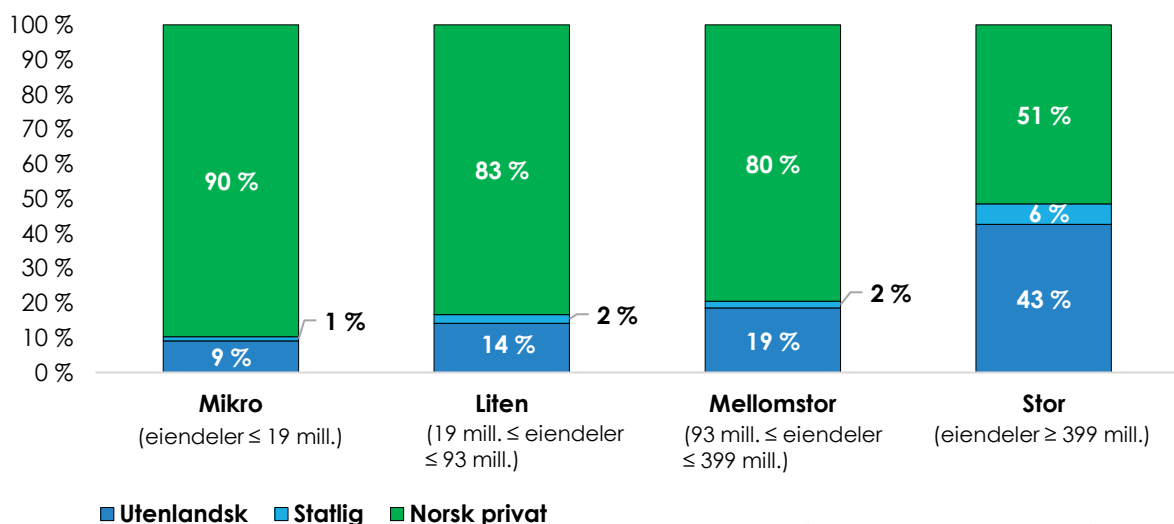
Egenkapitaltilgang

I prosjektet om privat eierskap, næringsaktivitet og skattebidrag har vi i tillegg sett nærmere på upublisert materiale om egenkapitaltilgang etter finansieringskilde for ulike bedriftsgrupper, som gir innsikt i om det er norske private aktører, utenlandske aktører eller staten som står bak eierskapet i bedrifter som gjennomfører emisjoner. Empirisk data fra gjennomførte egenkapitalemisjoner i 2016 viser at norsk privat kapital uten sammenligning er den viktigste egenkapitalkilden for små og mellomstore bedrifter i hele Norge. Figur 6 under inndeler bedriftene i fire ulike størrelser basert på bokførte eiendeler. Bedriftsstørrelsene «mikro», «liten», «mellomstor» og «stor» refererer til EU-kommisjonen (2015) sin standard størrelsesdefinisjon for små og mellomstore bedrifter (SMB-er), omregnet fra euro til norske kroner i 2016:

- **Mikro:** bedrift med eiendeler under 19 millioner kroner
- **Liten:** bedrift med eiendeler mellom 19 og 93 millioner kroner
- **Mellomstor:** bedrift med eiendeler mellom 93 og 399 millioner kroner
- **Stor:** bedrift med eiendeler over 399 millioner kroner

Figuren viser at norsk privat egenkapital står bak mellom 80 og 90 prosent av eierskapet i små og mellomstore bedrifter (SMB-bedrifter - inkluderer kategoriene mikro, liten og mellomstor) som gjennomfører egenkapitalemisjoner. I store bedrifter reduseres denne andelen til 51 prosent, der utenlandske eiere står bak 43 prosent av egenkapitalen. Det statlige eierskapet er også mer fremtredende i de største bedriftene, tilsvarende 6 prosent.

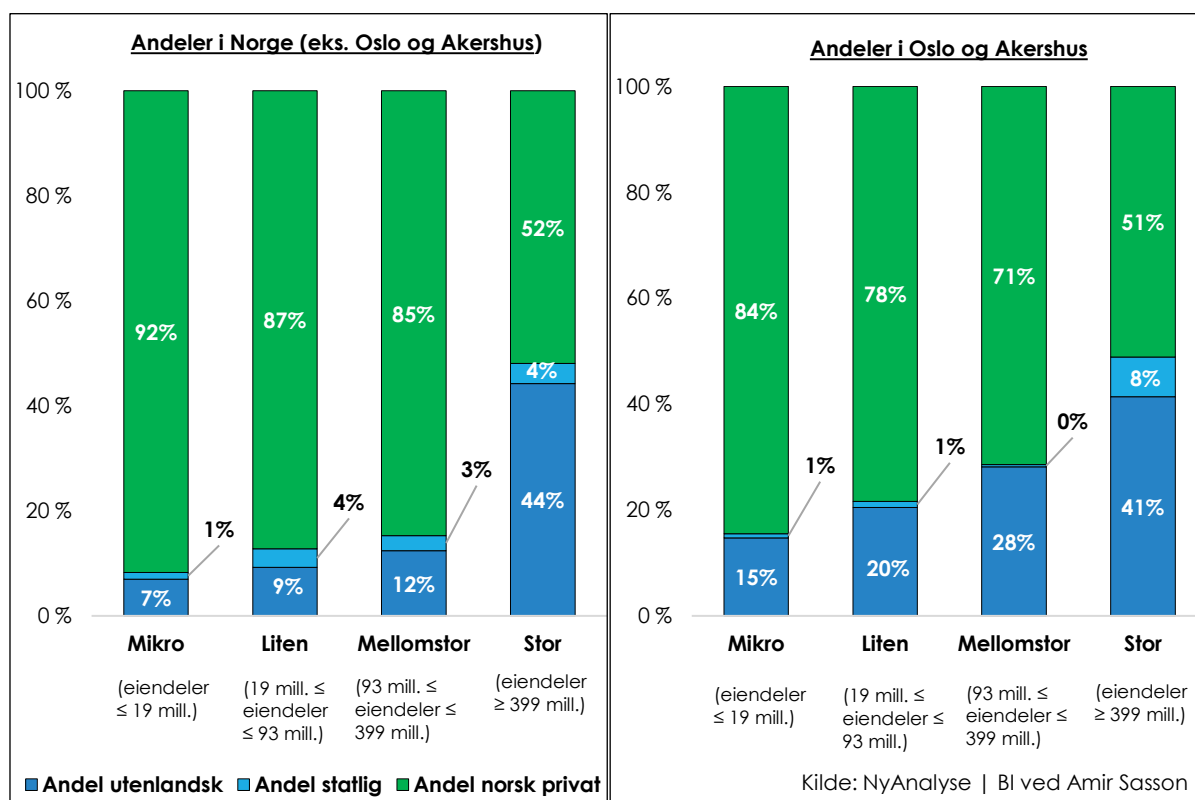
Figur 6: Eierskapsfordeling i egenkapitalemisjoner, 2016. Inndelt etter bedriftsstørrelse (eiendeler i kroner). Eierskapsandeler i prosent



Kilde: NyAnalyse | BI ved Amir Sasson

Normalt har større bedrifter tilgang til internasjonal kapital, både ved egenkapitalinnhenting via emisjoner, men også gjennom obligasjonsmarkedet. Dette er ofte ikke tilfellet for SMB-bedriftene, som primært må basere seg på norsk risikokapital. Sistnevnte påvirkes av særskatter på norsk kapital, slik som eksempelvis formuesskatten. Innretningen av formuesskatt har derfor betydning for aktivitetsnivået i økonomien. I Distrikts-Norge er norske private kapitalkilder desto mer fremtredende. Figur 7 viser tilsvarende eierskapsoversikt i bedriftsstørrelser som over, men hvor vi i dette tilfellet har isolert Oslo og Akershus fra resten av landet. Diagrammet til venstre illustrerer eierskapsfordelingen i Norge ekskludert Oslo og Akershus, mens diagrammet til høyre gir oversikt over fordelingen i kun Oslo og Akershus.

Figur 7: Eierskapsfordeling i egenkapitalemisjoner i og utenfor Oslo og Akershus, 2016. Inndelt etter bedriftsstørrelse (eiendeler i kroner). Eierskapsandeler i prosent



I SMB-bedriftene (mikro, liten og mellomstor) utenfor Oslo og Akershus varierer den norsk private eierskapsandelen fra 85 til 92 prosent, der andelen er høyest i mikrobedriftene. Til sammenligning befinner de norsk, private eierskapsandelene seg på 84, 78 og 71 prosent i henholdsvis mikro-, små- og mellomstore bedrifter lokalisert i Oslo og Akershus. I de store bedriftene utgjør utenlandsk eierskap en betydelig høyere andel i begge de to analyseområdene, mens det statlige eierskapet er høyere i Oslo og Akershus (8 prosent).

DEL 2: ANALYSE AV OPPOSISJONSPARTIENES BUDSJETTFORSLAG

Formuesskatteforslag på bedriftseierskap og næringskapital

Denne delen av rapporten baserer seg på den publiserte analysen av privat eierskap på næringskapital og bedriftseierskap fra 2021, som tar for seg opposisjonspartiernes alternative budsjetter for samme år, med hovedfokus på formuesskatteforslagene som endrer privat skatt for personlige skatteyttere på eierskap av bedrifter og annen næringskapital (NyAnalyse, 2021a). Kildegrunnlaget bak denne analysen er de alternative budsjettene opposisjonspartiene Fremskrittspartiet (FrP), Senterpartiet (Sp), Miljøpartiet De Grønne (MDG), Arbeiderpartiet (Ap), Sosialistisk Venstreparti (SV) og Rødt har fremmet. Forslag innen emnet som eventuelt er lansert av partiene i media eller på andre måter er ikke analysert.

Formuesskatten fastsettes på grunnlag av netto likningsformue, der det er normal praksis å dele opp formuesskatten i to deler; formuesskatt på næringskapital, og formuesskatt på private aktiva. Næringskapital er driftsmidler og andre aktiva eid av aksjeselskaper og driftsmidler eid av personlige skatteyttere direkte. Typisk er dette produksjonsutstyr, bygninger, transportmidler, datamaskiner, med mer. Primærbolig er største aktivaklasse av de privatøkonomiske formuesgjenstandene. Fritidsboliger, personlige bankkontoer, privateide biler og båter er andre sentrale privatøkonomiske aktivaklasser. Tabell 1 under viser en oversikt over innretning av formuesskatt som faller på personlige skatteyttere ved bedriftseierskap og næringskapital i 2021, der dagens vedtatte regler og opposisjonspartiernes alternative budsjetter for 2021 sammenlignes. Hovedkomponentene i formuesskatt på ulike aktivaklasser er sats, verdsettingsprosent og innslagspunkt. Grønne felt i tabellen indikerer skattereduksjoner i opposisjonspartiernes budsjettforslag relativt til vedtatte 2021-regler, mens røde felt indikerer skatteskjerpelser. Skattesatsen i formuesskatten som er vedtatt i 2021 er 0,85 prosent, hvor 0,7 prosent går til kommune, mens de resterende 0,15 prosentene tildeles stat. Av opposisjonspartiene beholdes denne satsen kun av FrP og MDG (sats 1, fra

bunnfradrag), mens de øvrige i opposisjonen har en høyere satsstruktur med to eller tre høyere satsbeløp i sine budsjettforslag.

Tabell 1: Innretning av formuesskatt, vedtatte regler for 2021 og i opposisjonspartiernes alternative budsjetter for 2021

	Vedtatte regler, 2021	FrP	Sp	MDG	Ap	SV	Rødt
Skattesatser							
Sats 1, fra bunnfradrag	0,85 %	0,85 %	1,0 %	0,85 %	1,1 %	1,1 %	1,1 %
Sats 2			1,1 %, over 20 mill. kr	1,0 %, over 10 mill. kr	1,3 %, over 20 mill. kr	1,3 %, over 20 mill. kr	1,25 %, over 10 mill. kr
Sats 3				1,2 %, over 50 mill. kr			1,4 %, over 100 mill. kr
Verdsettingsprosent							
Bankinnskudd	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Primærbolig, fra innslagspunkt	25 %	25 %	25 %	25 %	25 %	25 %	25 %
Primærbolig, fra 15 mill. kr og over	25 %	25 %	50 %	50 %	50 %	50 %	100 %
Sekundærbolig	90 %	90 %	90 %	90 %	90 %	90 %	100 %
Næringskapital, aksjeselskaper	55 %	45 %	75 %	90 %	80 %	100 %	100 %
Næringskapital, personlig eide driftsmidler	55 %	45 %	40 %	90 %	80 %	100 %	100 %
Innslagspunkt							
Bunnfradrag, per skatteyter	1,5 mill. kr	1,75 mill. kr	1,8 mill. kr	1,7 mill. kr	1,7 mill. kr	1,5 mill. kr	1,7 mill. kr

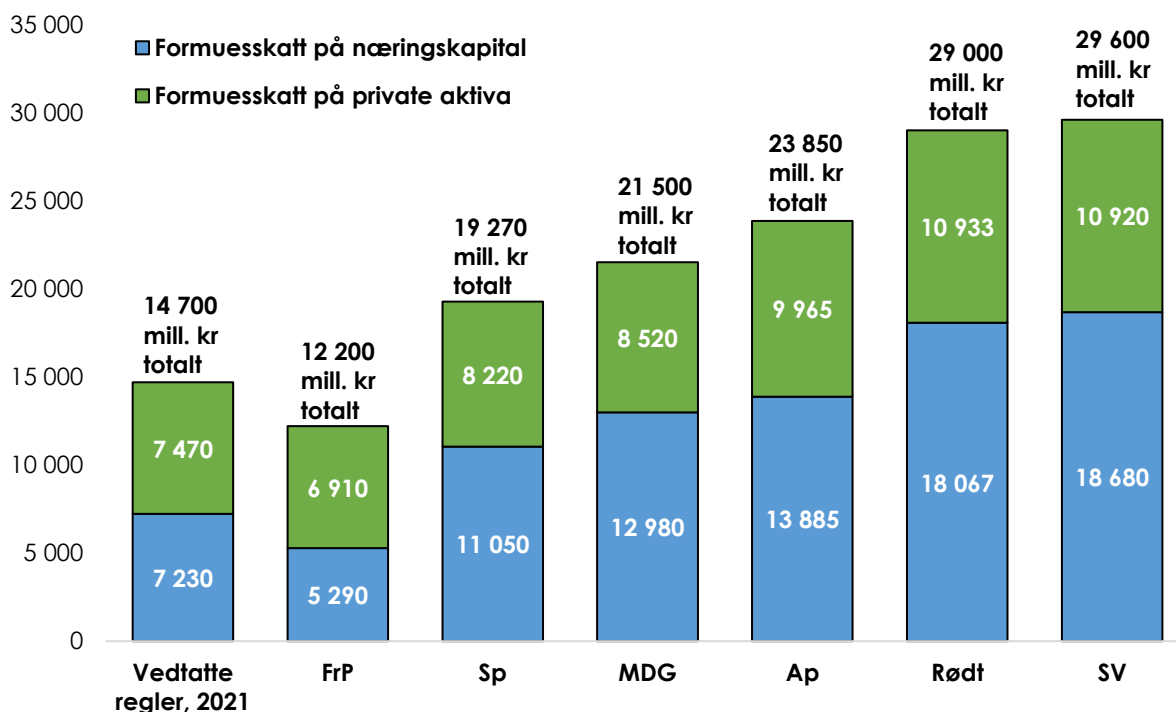
Kilde: NyAnalyse, basert på tallgrunnlag fra Finansdepartementet og opposisjonspartiernes alternative budsjetter

Tabellen viser også at bankinnskudd og boligkapital har mer eller mindre den samme verdsettingsprosenten hos alle partiene, med unntak av primærboliger i høyprissegmentet over 15 millioner kroner. De største forskjellene eksisterer for verdsettingen av næringskapital, hvor FrP reduserer sin verdsettingsprosent på aksjeselskaper, mens alle de andre opposisjonspartiene øker verdsettingen av aksjeselskaper. Videre reduserer Senterpartiet sin verdsetting av personlig eide driftsmidler, mens de skjerper den for aksjeselskaper. Førstnevnte utgjør omtrent 10 prosent av formuesskattegrunnlaget på næringskapital, mens aksjeselskaper med privat norsk eier, som vist i del 1 av denne rapporten, utgjør hoveddelen av

næringslivet. Når det gjelder innslagspunktet for formuesskatt, så befinner dette seg på 1,5 millioner kroner med dagens vedtatte regler og SVs forslag, mens det fra de resterende opposisjonspartiene heves med mellom 200.000 og 300.000 kroner.

Figur 8 under viser estimert formuesskatt ved den vedtatte og foreslåtte innretningen som illustrert over, basert på tallgrunnlag fra Finansdepartementet og opposisjonspartiernes alternative budsjetter. Formuesskatten utgjør totalt 14,7 milliarder kroner med vedtatte regler i 2021, hvorav 7,2 milliarder kroner er på næringskapital og 7,5 milliarder kroner er på private aktiva. Provenyanslagene fra Finansdepartementet for 2021 er basert på fremskrivinger av regnskapstall for skattebetalinger i 2018. Sammenlignet med vedtatte regler er Fremskrittspartiet det eneste av opposisjonspartiene som foreslår formuesskattereduksjoner i sitt alternative budsjett for 2021. Dette tilsvarer 2,5 milliarder kroner i lavere skatt, hvorav $\frac{3}{4}$ er formuesskatt på næringskapital.

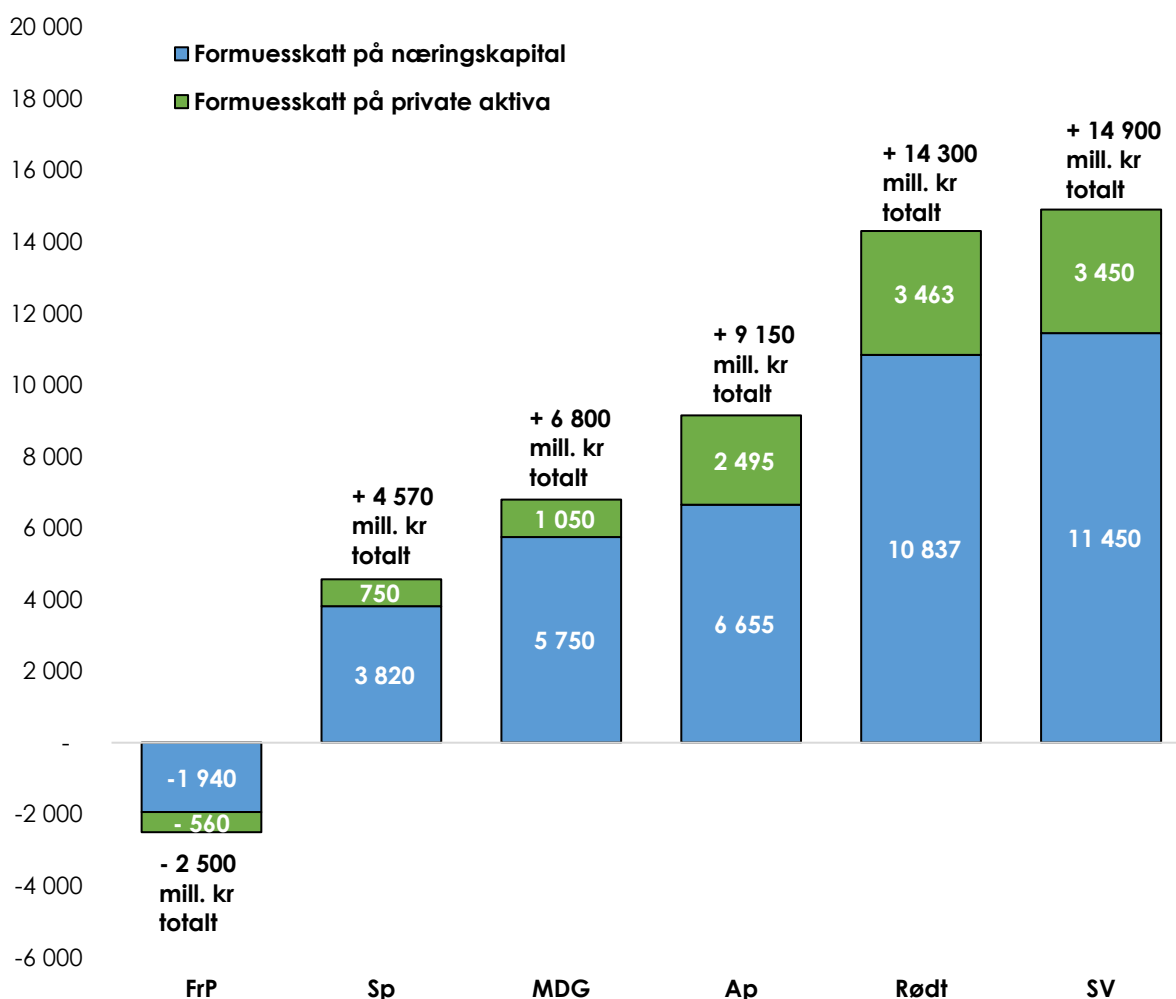
Figur 8: Formuesskatt på næringskapital (aksjer og driftsmidler) og private aktiva (i stor grad primærbolig). Vedtatte regler i 2021 og i opposisjonspartiernes alternative budsjetter for 2021. Millioner kroner



Kilde: NyAnalyse, basert på tallgrunnlag fra Finansdepartementet og alternative budsjetter

Det er i all hovedsak på næringskapital hvor de andre rødgrønne opposisjonspartiene på venstresiden foreslår skatteskjerpelser. Senterpartiet øker formuesskatten minst, med 4,6 milliarder kroner totalt, hvorav 87 prosent av skjerpelsen er på næringskapital. Samtidig foreslår Arbeiderpartiet å øke formuesskatten med 9,2 milliarder kroner, der 73 prosent av dette er på næringskapital. SV er det partiet som foreslår å skjerpe formuesskatten mest. De ønsker å øke skatten med 14,9 milliarder kroner, som tilsvarer rett i overkant av en dobling. Av dette er 78 prosent av formuesskatten på næringskapital. Figur 9 under demonstrerer de reelle endringene fra dagens vedtatte regler for formuesskatt på næringskapital og private aktiva relativt til opposisjonspartiernes alternative budsjetter.

Figur 9: Formuesskatt på næringskapital og private aktiva i opposisjonspartiernes alternative budsjetter for 2021. Endring i millioner kroner



Kilde: NyAnalyse, basert på tallgrunnlag fra Finansdepartementet og alternative budsjetter

Figuren viser at FrP foreslår en reduksjon i formuesskatten med 2,5 milliarder kroner, tilsvarende 17 prosent. 1,9 milliarder kroner av dette er på næringskapital. Senterpartiet øker formuesskatten med 4,6 milliarder kroner til 19,3 milliarder kroner, som er opp 31 prosent fra vedtatte regler for 2021. Formuesskatt på næringskapital økes med 3,8 milliarder kroner (53 prosent). Samtidig foreslår MDG å øke formuesskatten med 6,8 mrd. kroner (46 prosent) til 21,5 milliarder kroner, der formuesskatt på næringsaktiva økes med 5,8 mrd. kroner (80 prosent). I sitt alternative budsjett for 2021 ønsker Arbeiderpartiet å øke formuesskatten med 9,2 milliarder kroner (63 prosent) til 23,9 mrd. kroner. Av dette økes formuesskatt på næring med 6,7 milliarder kroner (92 prosent) til 13,9 milliarder kroner. Sistnevnte tilsvarer 800 millioner kroner fra hva formuesskatten totalt utgjør i 2021. Rødt går til valg ved å foreslå en økning i formuesskatten med 14,3 milliarder (97 prosent) til 29 milliarder kroner. Formuesskatt på næring økes med 10,8 milliarder kroner i deres budsjettforslag (150 prosent), til 18,1 milliarder kroner. SV øker som nevnt formuesskatten mest, med 14,9 milliarder (101 prosent) til 29,6 milliarder kroner. I dette budsjettet heves formuesskatt på næringskapital med 11,5 milliarder kroner (158 prosent), til 18,7 milliarder kroner.

DEL 3: ANALYSE AV FORMUESSKATTEN PÅ KOMMUNENIVÅ

Fylkesoversikt

Som illustrert i del 2 er Senterpartiet det opposisjonspartiet som øker den totale formuesskatten med minst, tilsvarende 4,6 milliarder kroner og 31 prosent. Tabell 2 under sammenligner estimert formuesskattebetaling til kommune og stat i alle landets fylker (2019-inndeling) med dagens vedtatte regler og ved Sp sitt alternative budsjett for 2021. Beløpene er oppgitt i millioner kroner.

Tabell 2: Formuesskattebetaling til kommune og stat i Akershus, 2021. Sammenligning av estimert fordeling med vedtatte regler og med Senterpartiets alternative budsjett. Millioner kr

Fylke	Estimert formuesskatt til kommune og stat med vedtatte regler (2021). Millioner kr	Estimert formuesskatt til kommune og stat med Senterpartiets alternative budsjett (2021). Millioner kr	Estimert endring i formuesskatt. Millioner kr
Østfold	485,5	635,4	149,9
Akershus	2 424,0	3 172,7	748,6
Oslo	4 172,9	5 461,7	1 288,8
Hedmark	278,2	364,2	85,9
Oppland	307,3	402,2	94,9
Buskerud	655,1	857,4	202,3
Vestfold	515,2	674,3	159,1
Telemark	241,2	315,7	74,5
Aust-Agder	202,3	264,8	62,5
Vest-Agder	352,2	461,0	108,8
Rogaland	1 197,3	1 567,0	369,8
Hordaland	1 336,4	1 749,1	412,7
Sogn og Fjordane	228,2	298,7	70,5
Møre og Romsdal	540,6	707,6	167,0
Trøndelag	1 003,7	1 313,6	310,0
Nordland	395,5	517,7	122,2
Troms	281,0	367,8	86,8
Finnmark	83,3	109,1	25,7
Sum nasjonalt	14 700,0	19 240,0	4 540,0

Kilde: SSB | NyAnalyse | Senterpartiets alternative statsbudsjett for 2021

Som allerede nevnt estimeres det en formuesskatt til kommune og stat på 14,7 milliarder kroner i 2021 med dagens vedtatte regler, hvorav 7,2 milliarder er formuesskatt på næringskapital (49 prosent) og 7,5 milliarder kroner er formuesskatt på private aktiva (51 prosent). 87 prosent av Sps foreslåtte skjerpelse på formuesskatt er på næringskapital, hvilket antyder at en vil kunne oppleve en skjevere fordeling mellom næringsaktiva og private aktiva enn hva som er tilfelle med vedtatte regler i 2021. I beregningene på fylkes- og kommunenivå i denne delen av rapporten er det imidlertid total formuesskatt som er analysert, og ikke andelen på næringskapital og private aktiva. Under følger kommunal oversikt over formuesskatt, der estimert fordeling av formuesskatt i 2021 med vedtatte regler sammenlignes med Senterpartiets alternative statsbudsjett for 2021. Estimert formuesskatt til kommune og stat med vedtatte regler i 2021 er forutsatt tilsvarende nasjonale fordeling som i 2019, og vil derfor angå daværende fylkes- og kommuneinndeling. Beløpene her er også oppgitt i *millioner* kroner.

Østfold

Tabell 3: Formuesskattbetaling til kommune og stat i Østfold, 2021. Sammenligning av estimert fordeling med vedtatte regler og med Senterpartiets alternative budsjett. Millioner kr

Kommune	Estimert formuesskatt til kommune og stat med vedtatte regler (2021). Millioner kr	Estimert formuesskatt til kommune og stat med Senterpartiets alternative budsjett (2021). Millioner kr	Estimert endring i formuesskatt. Millioner kr
Halden (-2019)	45,2	59,2	14,0
Moss (-2019)	49,0	64,1	15,1
Sarpsborg (1992-2019)	81,1	106,1	25,0
Fredrikstad (1994-2019)	143,5	187,8	44,3
Hvaler (-2019)	13,0	17,0	4,0
Aremark (-2019)	3,8	5,0	1,2
Marker (-2019)	7,6	9,9	2,3
Rømskog (-2019)	1,4	1,8	0,4
Trøgstad (-2019)	7,9	10,3	2,4
Spydeberg (-2019)	11,4	15,0	3,5
Askim (-2019)	26,2	34,3	8,1
Eidsberg (-2019)	19,9	26,0	6,1
Skiptvet (-2019)	5,1	6,6	1,6
Rakkestad (-2019)	15,3	20,0	4,7
Råde (-2019)	12,2	15,9	3,8
Rygge (-2019)	29,7	38,8	9,2
Våler (Østfold) (-2019)	6,1	8,0	1,9
Hobøl (-2019)	7,2	9,4	2,2
Østfold	485,5	635,4	149,9

Kilde: SSB | NyAnalyse | Senterpartiets alternative statsbudsjett for 2021

Akershus

Tabell 4: Formuesskattbetaling til kommune og stat i Akershus, 2021. Sammenligning av estimert fordeling med vedtatte regler og med Senterpartiets alternative budsjett. Millioner kr

Kommune	Estimert formuesskatt til kommune og stat med vedtatte regler (2021). Millioner kr	Estimert formuesskatt til kommune og stat med Senterpartiets alternative budsjett (2021). Millioner kr	Estimert endring i formuesskatt. Millioner kr
Vestby (-2019)	31,4	41,1	9,7
Ski (-2019)	72,4	94,7	22,3
Ås (-2019)	35,8	46,8	11,0
Frogn (-2019)	50,8	66,5	15,7
Nesodden (-2019)	43,4	56,8	13,4
Oppegård (-2019)	86,6	113,4	26,8
Bærum (-2019)	1 005,7	1 316,3	310,6
Asker (-2019)	548,8	718,4	169,5
Aurskog-Høland (-2019)	21,0	27,5	6,5
Sørumsdal (-2019)	37,7	49,3	11,6
Fet (-2019)	20,5	26,9	6,3
Rælingen (-2019)	38,6	50,5	11,9
Enebakk (-2019)	12,1	15,9	3,7
Lørenskog (-2019)	97,9	128,1	30,2
Skedsmo (-2019)	110,9	145,1	34,2
Nittedal (-2019)	48,3	63,2	14,9
Gjerdrum (-2019)	16,4	21,5	5,1
Ullensaker (-2019)	63,7	83,3	19,7
Nes (Akershus) (-2019)	26,8	35,0	8,3
Eidsvoll (-2019)	32,0	41,9	9,9
Nannestad (-2019)	20,2	26,5	6,2
Hurdal (-2019)	3,2	4,1	1,0
Akershus	2 424,0	3 172,7	748,6

Kilde: SSB | NyAnalyse | Senterpartiets alternative statsbudsjett for 2021

Oslo

Tabell 5: Formuesskattebetaling til kommune og stat i Oslo, 2021. Sammenligning av estimert fordeling med vedtatte regler og med Senterpartiets alternative budsjett. Millioner kr

Kommune	Estimert formuesskatt til kommune og stat med vedtatte regler (2021). Millioner kr	Estimert formuesskatt til kommune og stat med Senterpartiets alternative budsjett (2021). Millioner kr	Estimert endring i formuesskatt. Millioner kr
Oslo	4 172,9	5 461,7	1 288,8

Kilde: SSB | NyAnalyse | Senterpartiets alternative statsbudsjett for 2021

Hedmark

Tabell 6: Formuesskattbetaling til kommune og stat i Hedmark, 2021. Sammenligning av estimert fordeling med vedtatte regler og med Senterpartiets alternative budsjett. Millioner kr

Kommune	Estimert formuesskatt til kommune og stat med vedtatte regler (2021). Millioner kr	Estimert formuesskatt til kommune og stat med Senterpartiets alternative budsjett (2021). Millioner kr	Estimert endring i formuesskatt. Millioner kr
Kongsvinger (-2019)	40,0	52,4	12,4
Hamar (1992-2019)	55,1	72,2	17,0
Ringsaker (-2019)	45,3	59,3	14,0
Løten (-2019)	6,2	8,1	1,9
Stange (-2019)	24,1	31,6	7,4
Nord-Odal (-2019)	4,8	6,2	1,5
Sør-Odal (-2019)	11,0	14,4	3,4
Eidskog (-2019)	6,2	8,1	1,9
Grue (-2019)	6,6	8,7	2,1
Åsnes (-2019)	8,3	10,9	2,6
Våler (Hedmark) (-2019)	3,7	4,8	1,1
Elverum (-2019)	26,7	35,0	8,3
Trysil (-2019)	12,5	16,4	3,9
Åmot (-2019)	4,9	6,4	1,5
Stor-Elvdal (-2019)	3,7	4,9	1,2
Rendalen (-2019)	1,9	2,5	0,6
Engerdal (-2019)	1,0	1,3	0,3
Tolga (-2019)	1,0	1,3	0,3
Tynset (-2019)	7,0	9,2	2,2
Alvdal (-2019)	2,8	3,7	0,9
Folldal (-2019)	1,5	1,9	0,5
Os (Hedmark) (1976-2019)	3,8	5,0	1,2
Hedmark	278,2	364,2	85,9

Kilde: SSB | NyAnalyse | Senterpartiets alternative statsbudsjett for 2021

Oppland

Tabell 7: Formuesskattbetaling til kommune og stat i Oppland, 2021. Sammenligning av estimert fordeling med vedtatte regler og med Senterpartiets alternative budsjett. Millioner kr

Kommune	Estimert formuesskatt til kommune og stat med vedtatte regler (2021). Millioner kr	Estimert formuesskatt til kommune og stat med Senterpartiets alternative budsjett (2021). Millioner kr	Estimert endring i formuesskatt. Millioner kr
Lillehammer (-2019)	59,7	78,2	18,4
Gjøvik (-2019)	52,5	68,7	16,2
Dovre (-2019)	3,8	5,0	1,2
Lesja (-2019)	2,6	3,4	0,8
Skjåk (-2019)	4,1	5,4	1,3
Lom (-2019)	3,4	4,4	1,0
Vågå (-2019)	4,9	6,5	1,5
Nord-Fron (-2019)	10,4	13,7	3,2
Sel (-2019)	5,3	6,9	1,6
Sør-Fron (-2019)	7,0	9,2	2,2
Ringebu (-2019)	10,1	13,2	3,1
Øyer (-2019)	10,8	14,1	3,3
Gausdal (-2019)	10,2	13,3	3,1
Østre Toten (-2019)	22,6	29,6	7,0
Vestre Toten (-2019)	11,9	15,6	3,7
Jevnaker (-2019)	7,3	9,6	2,3
Lunner (-2019)	10,7	14,0	3,3
Gran (-2019)	21,5	28,1	6,6
Søndre Land (-2019)	3,9	5,1	1,2
Nordre Land (-2019)	6,3	8,3	1,9
Sør-Aurdal (-2019)	5,1	6,7	1,6
Etnedal (-2019)	2,4	3,2	0,7
Nord-Aurdal (-2019)	12,8	16,7	3,9
Vestre Slidre (-2019)	6,5	8,6	2,0
Øystre Slidre (-2019)	7,9	10,4	2,4
Vang (-2019)	3,3	4,4	1,0
Oppland	307,3	402,2	94,9

Kilde: SSB | NyAnalyse | Senterpartiets alternative statsbudsjett for 2021

Buskerud

Tabell 8: Formuesskattbetaling til kommune og stat i Buskerud, 2021. Sammenligning av estimert fordeling med vedtatte regler og med Senterpartiets alternative budsjett. Millioner kr

Kommune	Estimert formuesskatt til kommune og stat med vedtatte regler (2021). Millioner kr	Estimert formuesskatt til kommune og stat med Senterpartiets alternative budsjett (2021). Millioner kr	Estimert endring i formuesskatt. Millioner kr
Drammen (-2019)	168,6	220,7	52,1
Kongsberg (-2019)	61,0	79,8	18,8
Ringerike (1977-2019)	57,6	75,3	17,8
Hole (1977-2019)	41,1	53,8	12,7
Flå (-2019)	1,8	2,3	0,6
Nes (Buskerud) (-2019)	8,7	11,4	2,7
Gol (-2019)	13,7	17,9	4,2
Hemsedal (-2019)	9,1	11,9	2,8
Ål (-2019)	9,7	12,7	3,0
Hol (-2019)	23,1	30,3	7,1
Sigdal (-2019)	11,6	15,2	3,6
Krødsherad (-2019)	7,5	9,8	2,3
Modum (-2019)	22,6	29,6	7,0
Øvre Eiker (-2019)	50,6	66,2	15,6
Nedre Eiker (-2019)	33,9	44,4	10,5
Lier (-2019)	70,2	91,9	21,7
Røyken (-2019)	38,1	49,9	11,8
Hurum (-2019)	14,3	18,8	4,4
Flesberg (-2019)	5,5	7,1	1,7
Rollag (-2019)	1,7	2,2	0,5
Nore og Uvdal (-2019)	4,7	6,1	1,4
Buskerud	655,1	857,4	202,3

Kilde: SSB | NyAnalyse | Senterpartiets alternative statsbudsjett for 2021

Vestfold

Tabell 9: Formuesskattbetaling til kommune og stat i Vestfold, 2021. Sammenligning av estimert fordeling med vedtatte regler og med Senterpartiets alternative budsjett. Millioner kr

Kommune	Estimert formuesskatt til kommune og stat med vedtatte regler (2021). Millioner kr	Estimert formuesskatt til kommune og stat med Senterpartiets alternative budsjett (2021). Millioner kr	Estimert endring i formuesskatt. Millioner kr
Horten (2002-2019)	33,3	43,6	10,3
Tønsberg (1988-2019)	102,1	133,7	31,5
Sandefjord (2017-2019)	137,1	179,5	42,3
Svelvik (-2019)	7,7	10,1	2,4
Larvik (2018-2019)	109,8	143,7	33,9
Sande (Vestfold) (-2019)	21,9	28,7	6,8
Holmestrand (2018-2019)	16,2	21,2	5,0
Re (2002-2019)	15,9	20,8	4,9
Færder (2018-2019)	71,1	93,1	22,0
Vestfold	515,2	674,3	159,1

Kilde: SSB | NyAnalyse | Senterpartiets alternative statsbudsjett for 2021

Telemark

Tabell 10: Formuesskattebetaling til kommune og stat i Telemark, 2021. Sammenligning av estimert fordeling med vedtatte regler og med Senterpartiets alternative budsjett. Millioner kr

Kommune	Estimert formuesskatt til kommune og stat med vedtatte regler (2021). Millioner kr	Estimert formuesskatt til kommune og stat med Senterpartiets alternative budsjett (2021). Millioner kr	Estimert endring i formuesskatt. Millioner kr
Porsgrunn (-2019)	49,0	64,1	15,1
Skien (-2019)	74,4	97,4	23,0
Notodden (-2019)	16,2	21,2	5,0
Siljan (-2019)	2,8	3,7	0,9
Bamble (-2019)	17,9	23,4	5,5
Kragerø (-2019)	16,0	21,0	4,9
Drangedal (-2019)	3,2	4,2	1,0
Nome (-2019)	8,9	11,6	2,7
Bø (Telemark) (-2019)	10,8	14,1	3,3
Sauherad (-2019)	6,3	8,2	1,9
Tinn (-2019)	7,0	9,1	2,2
Hjartdal (-2019)	3,6	4,7	1,1
Seljord (-2019)	5,3	6,9	1,6
Kviteseid (-2019)	4,7	6,2	1,5
Nissedal (-2019)	2,0	2,6	0,6
Fyresdal (-2019)	1,3	1,6	0,4
Tokke (-2019)	3,2	4,2	1,0
Vinje (-2019)	8,6	11,3	2,7
Telemark	241,2	315,7	74,5

Kilde: SSB | NyAnalyse | Senterpartiets alternative statsbudsjett for 2021

Aust-Agder

Tabell 11: Formuesskattbetaling til kommune og stat i Aust-Agder, 2021. Sammenligning av estimert fordeling med vedtatte regler og med Senterpartiets alternative budsjett. Millioner kr

Kommune	Estimert formuesskatt til kommune og stat med vedtatte regler (2021). Millioner kr	Estimert formuesskatt til kommune og stat med Senterpartiets alternative budsjett (2021). Millioner kr	Estimert endring i formuesskatt. Millioner kr
Risør (-2019)	13,0	17,0	4,0
Grimstad (-2019)	62,2	81,4	19,2
Arendal (1992-2019)	66,3	86,8	20,5
Gjerstad (-2019)	1,5	2,0	0,5
Vegårshei (-2019)	1,6	2,1	0,5
Tvedestrand (-2019)	9,3	12,2	2,9
Froland (-2019)	5,8	7,6	1,8
Lillesand (-2019)	22,2	29,1	6,9
Birkenes (-2019)	5,7	7,5	1,8
Åmli (-2019)	2,3	3,1	0,7
Iveland (-2019)	1,0	1,3	0,3
Evje og Hornnes (-2019)	5,1	6,7	1,6
Bygland (-2019)	1,4	1,8	0,4
Valle (-2019)	1,8	2,4	0,6
Bykle (-2019)	3,0	4,0	0,9
Aust-Agder	202,3	264,8	62,5

Kilde: SSB | NyAnalyse | Senterpartiets alternative statsbudsjett for 2021

Vest-Agder

Tabell 12: Formuesskattbetaling til kommune og stat i Vest-Agder, 2021. Sammenligning av estimert fordeling med vedtatte regler og med Senterpartiets alternative budsjett. Millioner kr

Kommune	Estimert formuesskatt til kommune og stat med vedtatte regler (2021). Millioner kr	Estimert formuesskatt til kommune og stat med Senterpartiets alternative budsjett (2021). Millioner kr	Estimert endring i formuesskatt. Millioner kr
Kristiansand (-2019)	222,4	291,1	68,7
Mandal (-2019)	24,3	31,8	7,5
Farsund (-2019)	17,4	22,8	5,4
Flekkefjord (-2019)	14,2	18,5	4,4
Vennesla (-2019)	9,7	12,7	3,0
Songdalen (-2019)	5,9	7,7	1,8
Søgne (-2019)	22,6	29,6	7,0
Marnardal (-2019)	2,0	2,7	0,6
Åseral (-2019)	0,7	1,0	0,2
Audnedal (-2019)	1,7	2,2	0,5
Lindesnes (-2019)	7,5	9,8	2,3
Lyngdal (-2019)	12,2	16,0	3,8
Hægebostad (-2019)	2,2	2,8	0,7
Kvinesdal (-2019)	5,7	7,5	1,8
Sirdal (-2019)	3,6	4,7	1,1
Vest-Agder	352,2	461,0	108,8

Kilde: SSB | NyAnalyse | Senterpartiets alternative statsbudsjett for 2021

Rogaland

Tabell 13: Formuesskattebetaling til kommune og stat i Rogaland, 2021. Sammenligning av estimert fordeling med vedtatte regler og med Senterpartiets alternative budsjett. Millioner kr

Kommune	Estimert formuesskatt til kommune og stat med vedtatte regler (2021).	Estimert formuesskatt til kommune og stat med Senterpartiets alternative budsjett (2021).	Estimert endring i formuesskatt.
	Millioner kr	Millioner kr	Millioner kr
Eigersund	47,5	62,2	14,7
Sandnes (-2019)	152,6	199,7	47,1
Stavanger	497,4	651,0	153,6
Haugesund	67,7	88,6	20,9
Sokndal	3,8	5,0	1,2
Lund	6,7	8,8	2,1
Bjerkreim	4,7	6,2	1,5
Hå	29,9	39,2	9,2
Klepp	39,1	51,1	12,1
Time	34,2	44,8	10,6
Gjesdal	14,7	19,3	4,5
Sola	92,8	121,4	28,7
Randaberg	29,8	39,1	9,2
Forsand (-2019)	2,0	2,6	0,6
Strand	17,8	23,3	5,5
Hjelmeland	5,3	6,9	1,6
Suldal	6,1	7,9	1,9
Sauda	6,2	8,1	1,9
Finnøy (-2019)	7,2	9,4	2,2
Rennesøy (-2019)	12,0	15,7	3,7
Kvitsøy	0,7	0,9	0,2
Bokn	0,7	1,0	0,2
Tysvær	13,1	17,2	4,1
Karmøy	63,7	83,4	19,7
Utsira	0,3	0,4	0,1
Vindafjord	41,2	54,0	12,7
Rogaland	1 197,3	1 567,0	369,8

Kilde: SSB | NyAnalyse | Senterpartiets alternative statsbudsjett for 2021

Hordaland

Tabell 14: Formuesskattebetaling til kommune og stat i Hordaland, 2021. Sammenligning av estimert fordeling med vedtatte regler og med Senterpartiets alternative budsjett. Millioner kr

Kommune	Estimert formuesskatt til kommune og stat med vedtatte regler (2021). Millioner kr	Estimert formuesskatt til kommune og stat med Senterpartiets alternative budsjett (2021). Millioner kr	Estimert endring i formuesskatt. Millioner kr
Bergen (-2019)	903,7	1 182,8	279,1
Etne (-2019)	7,4	9,7	2,3
Sveio (-2019)	6,6	8,6	2,0
Bømlo (-2019)	27,8	36,4	8,6
Stord (-2019)	25,5	33,3	7,9
Fitjar (-2019)	6,3	8,2	1,9
Tysnes (-2019)	16,9	22,1	5,2
Kvinnherad (-2019)	17,2	22,6	5,3
Jondal (-2019)	1,1	1,4	0,3
Odda (-2019)	7,3	9,5	2,2
Ullensvang (1977-2019)	4,3	5,7	1,3
Eidfjord (-2019)	1,8	2,3	0,5
Ulvik (-2019)	1,0	1,3	0,3
Granvin (-2019)	0,8	1,0	0,2
Voss (-2019)	25,9	33,9	8,0
Kvam (-2019)	13,6	17,8	4,2
Fusa (-2019)	9,5	12,4	2,9
Samnanger (-2019)	2,9	3,8	0,9
Os (Hordaland) (-2019)	35,3	46,2	10,9
Austevoll (-2019)	59,0	77,2	18,2
Sund (-2019)	9,6	12,5	3,0
Fjell (-2019)	52,8	69,2	16,3
Askøy (-2019)	32,2	42,2	10,0
Vaksdal (-2019)	2,1	2,8	0,7
Modalen (-2019)	0,5	0,7	0,2
Osterøy (-2019)	12,6	16,5	3,9
Meland (-2019)	8,2	10,8	2,5
Øygarden (-2019)	4,4	5,8	1,4
Radøy (-2019)	5,3	7,0	1,6
Lindås (-2019)	21,8	28,6	6,7
Austrheim (-2019)	9,5	12,5	2,9
Fedje (-2019)	1,0	1,3	0,3
Masfjorden (-2019)	2,6	3,4	0,8
Hordaland	1 336,4	1 749,1	412,7

Kilde: SSB | NyAnalyse | Senterpartiets alternative statsbudsjett for 2021

Sogn og Fjordane

Tabell 15: Formuesskattebetaling til kommune og stat i Sogn og Fjordane, 2021. Sammenligning av estimert fordeling med vedtatte regler og med Senterpartiets alternative budsjett. Millioner kr

Kommune	Estimert formuesskatt til kommune og stat med vedtatte regler (2021). Millioner kr	Estimert formuesskatt til kommune og stat med Senterpartiets alternative budsjett (2021). Millioner kr	Estimert endring i formuesskatt. Millioner kr
Flora (-2019)	29,9	39,2	9,2
Gulen (-2019)	15,2	19,9	4,7
Solund (-2019)	2,1	2,8	0,7
Hyllestad (-2019)	1,9	2,5	0,6
Høyanger (-2019)	7,3	9,5	2,2
Vik (-2019)	5,4	7,1	1,7
Balestrand (-2019)	1,6	2,2	0,5
Leikanger (-2019)	3,9	5,1	1,2
Sogndal (-2019)	16,4	21,4	5,1
Aurland (-2019)	3,9	5,1	1,2
Lærdal (-2019)	3,7	4,9	1,1
Årdal (-2019)	6,1	8,0	1,9
Luster (-2019)	8,4	11,0	2,6
Askvoll (-2019)	5,0	6,5	1,5
Fjaler (-2019)	5,0	6,5	1,5
Gaular (-2019)	5,0	6,5	1,5
Jølster (-2019)	6,6	8,6	2,0
Førde (-2019)	28,9	37,8	8,9
Naustdal (-2019)	5,4	7,0	1,7
Bremanger (-2019)	3,7	4,9	1,1
Vågsøy (-2019)	15,2	19,9	4,7
Selje (-2019)	4,4	5,7	1,3
Eid (-2019)	8,2	10,7	2,5
Hornindal (-2019)	1,0	1,3	0,3
Gloppen (-2019)	10,5	13,8	3,3
Stryn (1977-2019)	23,5	30,8	7,3
Sogn og Fjordane	228,2	298,7	70,5

Kilde: SSB | NyAnalyse | Senterpartiets alternative statsbudsjett for 2021

Møre og Romsdal

Tabell 16: Formuesskattebetaling til kommune og stat i Møre og Romsdal, 2021. Sammenligning av estimert fordeling med vedtatte regler og med Senterpartiets alternative budsjett. Millioner kr

Kommune	Estimert formuesskatt til kommune og stat med vedtatte regler (2021). Millioner kr	Estimert formuesskatt til kommune og stat med Senterpartiets alternative budsjett (2021). Millioner kr	Estimert endring i formuesskatt. Millioner kr
Molde (-2019)	52,2	68,3	16,1
Ålesund (1977-2019)	139,1	182,1	43,0
Kristiansund	32,1	42,0	9,9
Vanylven	4,0	5,2	1,2
Sande (Møre og Romsdal)	3,3	4,3	1,0
Herøy (Møre og Romsdal)	40,5	53,1	12,5
Ulstein	24,1	31,5	7,4
Hareid	7,1	9,3	2,2
Volda (-2019)	11,2	14,6	3,5
Ørsta	20,4	26,7	6,3
Ørskog (1977-2019)	4,0	5,2	1,2
Norddal (-2019)	1,8	2,3	0,6
Stranda	10,6	13,8	3,3
Stordal (-2019)	1,4	1,8	0,4
Sykkylven	12,8	16,7	4,0
Skodje (-2019)	8,3	10,9	2,6
Sula	9,8	12,8	3,0
Giske	10,8	14,1	3,3
Haram (-2019)	13,9	18,3	4,3
Vestnes	12,3	16,2	3,8
Rauma	41,1	53,8	12,7
Neset (-2019)	2,8	3,6	0,9
Midsund (-2019)	4,3	5,6	1,3
Sandøy (-2019)	4,4	5,7	1,4
Aukra	4,3	5,6	1,3
Fræna (-2019)	13,3	17,5	4,1
Eide (-2019)	4,4	5,7	1,4
Averøy	8,0	10,5	2,5
Gjemnes	3,7	4,9	1,2
Tingvoll	3,0	4,0	0,9
Sunnadal	7,2	9,4	2,2
Surnadal	9,0	11,8	2,8
Halsa (-2019)	6,1	8,0	1,9
Smøla	2,3	3,0	0,7
Aure	7,0	9,2	2,2
Møre og Romsdal	540,6	707,6	167,0

Kilde: SSB | NyAnalyse | Senterpartiets alternative statsbudsjett for 2021

Trøndelag

Tabell 17: Formuesskattebetaling til kommune og stat i Trøndelag, 2021. Sammenligning av estimert fordeling med vedtatte regler og med Senterpartiets alternative budsjett. Millioner kr

Kommune	Estimert formuesskatt til kommune og stat med vedtatte regler (2021). Millioner kr	Estimert formuesskatt til kommune og stat med Senterpartiets alternative budsjett (2021). Millioner kr	Estimert endring i formuesskatt. Millioner kr
Trondheim	476,0	623,0	147,0
Steinkjer (2018-2019)	21,4	28,0	6,6
Namsos (2018-2019)	14,6	19,2	4,5
Hemne (2018-2019)	6,8	8,9	2,1
Snillfjord (2018-2019)	1,4	1,8	0,4
Hitra (2018-2019)	6,2	8,2	1,9
Frøya	192,9	252,5	59,6
Ørland (2018-2019)	9,5	12,5	2,9
Agdenes (2018-2019)	1,7	2,2	0,5
Bjugn (2018-2019)	4,4	5,7	1,3
Åfjord (2018-2019)	5,8	7,5	1,8
Roan (2018-2019)	1,1	1,5	0,4
Osen	1,2	1,5	0,4
Oppdal	9,5	12,4	2,9
Rennebu	2,1	2,8	0,7
Meldal (2018-2019)	7,3	9,5	2,2
Orkdal (2018-2019)	14,2	18,6	4,4
Røros	12,3	16,1	3,8
Holtålen	1,4	1,8	0,4
Midtre Gauldal	4,5	5,9	1,4
Melhus	18,3	23,9	5,6
Skaun	5,5	7,2	1,7
Klæbu (2018-2019)	5,6	7,4	1,7
Malvik	22,2	29,0	6,9
Selbu	4,4	5,7	1,3
Tydal	0,8	1,0	0,2
Meråker	2,7	3,6	0,8
Stjørdal	30,3	39,6	9,3
Frosta	3,5	4,6	1,1
Levanger	21,9	28,6	6,7
Verdal	16,6	21,7	5,1
Verran (2018-2019)	1,0	1,3	0,3

Namdalseid (2018-2019)	0,8	1,1	0,2
Snåase - Snåsa	2,6	3,4	0,8
Lierne	2,2	2,9	0,7
Raarvihke - Røyrvik	0,2	0,3	0,1
Namsskogan	1,0	1,3	0,3
Grong	2,2	2,9	0,7
Høylandet	1,1	1,4	0,3
Overhalla	3,4	4,5	1,1
Fosnes (2018-2019)	0,6	0,8	0,2
Flatanger	9,1	11,9	2,8
Vikna (2018-2019)	19,2	25,1	5,9
Nærøy (2018-2019)	11,3	14,8	3,5
Leka	0,8	1,0	0,2
Inderøy	8,2	10,7	2,5
Indre Fosen	11,4	14,9	3,5
Rindal	2,5	3,3	0,8
Trøndelag	1 003,7	1 336,6	310,0

Kilde: SSB | NyAnalyse | Senterpartiets alternative statsbudsjett for 2021

Nordland

Tabell 18: Formuesskattebetaling til kommune og stat i Nordland, 2021. Sammenligning av estimert fordeling med vedtatte regler og med Senterpartiets alternative budsjett. Millioner kr

Kommune	Estimert formuesskatt til kommune og stat med vedtatte regler (2021). Millioner kr	Estimert formuesskatt til kommune og stat med Senterpartiets alternative budsjett (2021). Millioner kr	Estimert endring i formuesskatt. Millioner kr
Bodø	95,4	124,9	29,5
Narvik (-2019)	18,7	24,5	5,8
Bindal	2,6	3,4	0,8
Sømna	1,9	2,5	0,6
Brønnøy	11,3	14,7	3,5
Vega	1,1	1,4	0,3
Vevelstad	0,4	0,6	0,1
Herøy (Nordland)	4,9	6,5	1,5
Alstahaug	8,9	11,7	2,8
Leirfjord	2,0	2,6	0,6
Vefsn	19,5	25,5	6,0
Grane	1,7	2,2	0,5
Hattfjelldal	1,2	1,5	0,4
Dønna	1,9	2,5	0,6
Nesna	2,3	3,0	0,7
Hemnes	2,8	3,7	0,9
Rana	29,4	38,5	9,1
Lurøy	13,5	17,7	4,2
Træna	1,0	1,3	0,3
Rødøy	0,8	1,1	0,3
Meløy	6,0	7,9	1,9
Gildeskål	1,6	2,1	0,5
Beiarn	0,9	1,2	0,3
Saltdal	5,1	6,7	1,6
Fauske - Fuosko	10,1	13,2	3,1
Sørfold	1,4	1,8	0,4
Steigen	4,2	5,5	1,3
Hamarøy - Hábmer (-2019)	1,8	2,3	0,5
Divtasvuodna - Tysfjord (-2019)	1,2	1,6	0,4
Lødingen	3,6	4,7	1,1
Tjeldsund (-2019)	0,4	0,6	0,1
Evenes	0,8	1,0	0,2

Ballangen (-2019)	1,8	2,3	0,5
Røst	1,9	2,4	0,6
Værøy	3,1	4,0	0,9
Flakstad	2,8	3,7	0,9
Vestvågøy	19,6	25,7	6,1
Vågan	24,5	32,0	7,6
Hadsel	38,9	50,9	12,0
Bø (Nordland)	7,2	9,5	2,2
Øksnes	9,0	11,8	2,8
Sortland - Suortá	18,6	24,3	5,7
Andøy	7,4	9,7	2,3
Moskenes	2,4	3,1	0,7
Nordland	395,5	517,7	122,2

Kilde: SSB | NyAnalyse | Senterpartiets alternative statsbudsjett for 2021

Troms

Tabell 19: Formuesskattbetaling til kommune og stat i Troms, 2021. Sammenligning av estimert fordeling med vedtatte regler og med Senterpartiets alternative budsjett. Millioner kr

Kommune	Estimert formuesskatt til kommune og stat med vedtatte regler (2021). Millioner kr	Estimert formuesskatt til kommune og stat med Senterpartiets alternative budsjett (2021). Millioner kr	Estimert endring i formuesskatt. Millioner kr
Tromsø (-2019)	159,3	208,5	49,2
Harstad - Hárstták (2013-2019)	33,8	44,2	10,4
Kvæfjord (-2019)	1,7	2,2	0,5
Skånland (-2019)	3,3	4,3	1,0
Ibestad (-2019)	4,5	5,9	1,4
Gratangen (-2019)	3,0	3,9	0,9
Loabák - Lavangen (-2019)	0,9	1,1	0,3
Bardu (-2019)	3,3	4,3	1,0
Salangen (1977-2019)	4,2	5,5	1,3
Målselv (-2019)	8,9	11,6	2,7
Sørreisa (-2019)	5,6	7,3	1,7
Dyrøy (-2019)	0,9	1,2	0,3
Tranøy (-2019)	0,8	1,0	0,2
Torsken (-2019)	1,0	1,3	0,3
Berg (-2019)	2,0	2,6	0,6
Lenvik (-2019)	19,3	25,2	6,0
Balsfjord (-2019)	5,1	6,6	1,6
Karlsøy (-2019)	3,8	5,0	1,2
Lyngen (-2019)	3,8	5,0	1,2
Storfjord - Omasvuotna - Omasvuono (-2019)	2,0	2,6	0,6
Gáivuotna - Kåfjord - Kaivuono (-2019)	2,0	2,7	0,6
Skjervøy (-2019)	3,6	4,7	1,1
Nordreisa - Ráisa - Raisi (-2019)	6,4	8,4	2,0
Kvænangen (-2019)	2,0	2,6	0,6
Troms	281,0	367,8	86,8

Kilde: SSB | NyAnalyse | Senterpartiets alternative statsbudsjett for 2021

Finmark

Tabell 20: Formuesskattebetaling til kommune og stat i Finmark, 2021. Sammenligning av estimert fordeling med vedtatte regler og med Senterpartiets alternative budsjett. Millioner kr

Kommune	Estimert formuesskatt til kommune og stat med vedtatte regler (2021). Millioner kr	Estimert formuesskatt til kommune og stat med Senterpartiets alternative budsjett (2021). Millioner kr	Estimert endring i formuesskatt. Millioner kr
Vardø (-2019)	1,7	2,2	0,5
Vadsø (-2019)	6,0	7,8	1,8
Hammerfest (1992-2019)	9,4	12,3	2,9
Guovdageaidnu - Kautokeino (-2019)	2,0	2,6	0,6
Alta (-2019)	29,8	39,0	9,2
Loppa (-2019)	0,9	1,2	0,3
Hasvik (-2019)	0,5	0,7	0,2
Kvalsund (-2019)	0,7	0,9	0,2
Måsøy (-2019)	2,3	3,0	0,7
Nordkapp (-2019)	4,7	6,2	1,5
Porsanger - Porsángu - Porsanki (-2019)	3,1	4,1	1,0
Kárásjohka - Karasjok (-2019)	1,7	2,2	0,5
Lebesby (-2019)	2,4	3,1	0,7
Gamvik (-2019)	1,2	1,6	0,4
Berlevåg (-2019)	0,9	1,2	0,3
Deatnu - Tana (-2019)	3,1	4,1	1,0
Unjárga - Nesseby (-2019)	0,6	0,8	0,2
Båtsfjord (-2019)	2,6	3,4	0,8
Sør-Varanger (-2019)	9,7	12,7	3,0
Finmark	83,3	109,1	25,7

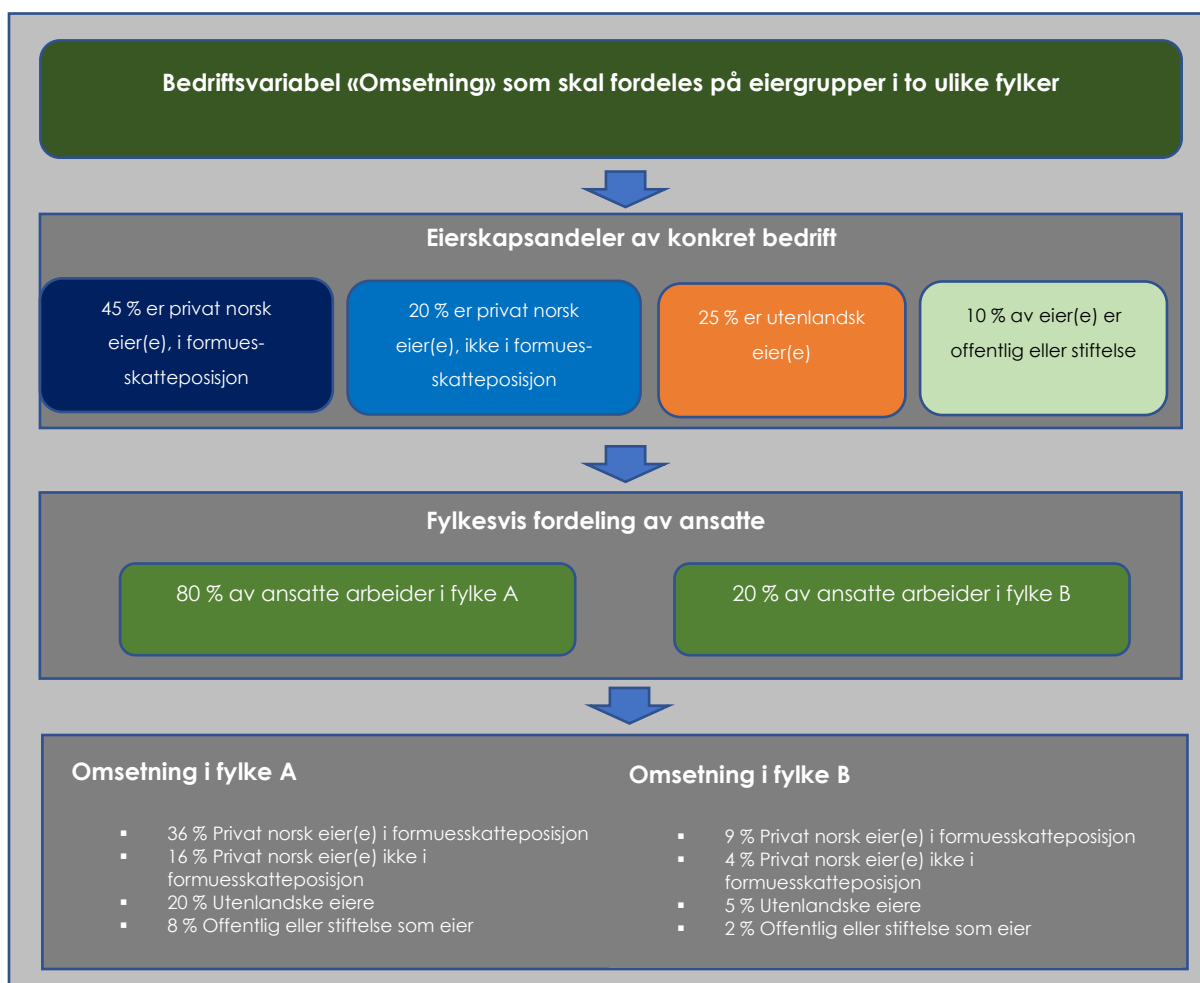
Kilde: SSB | NyAnalyse | Senterpartiets alternative statsbudsjett for 2021

VEDLEGG

Eksempel på fordeling av bedriftsdata på eiergruppene i ulike fylker

Figur 10 gir en oversikt over hvordan analysemodellen fordeler bedriftsdata på ulike eiergrupper for bedrifter som har ansatte som arbeider fast i to fylker. I dette eksempelet er 45 prosent av eierne private norske i formuesskatteposisjon, 20 prosent er privat norske utenfor formuesskatteposisjon, 25 prosent er utenlandske eiere og 10 prosent av eierne er fra gruppen offentlig eller stiftelse. Det benyttes og en ukjent eierkategori. Eierandelene for de enkelte eiergruppene oppnås ved å summere alle eiere i de respektive eiergruppene og beregne prosenten av total eierskap.

Figur 10: Eksempel på fordeling av bedriftsvariabelen omsetning på ulike eiergrupper fra en bedrift som har ansatte i to ulike fylker



Kilde: NyAnalyse

For å komme frem til fordelingen av bedriftsvariabelen per eiergruppe i de respektive fylker multipliseres eierandelen i den enkelte eiergruppe med prosentandelen av de ansatte som er sysselsatt i de respektive kommuner. I dette eksempelet er 45 prosent av eierne private norske i formuesskatte-posisjon. 80 prosent av de ansatte arbeider i fylke A, som gir en fordeling av omsetningen i bedriften for denne eiergruppen på 36 prosent ($0,8 \cdot 0,45 = 0,36$). Tilsvarende beregnes fordelingen av bedrifts-variabelen for de andre eiergruppene.

Bedrifters størrelseskategori inndelt etter eiendeler i bedrift

Tabellen under inndeler bedriftene i fire ulike størrelser basert på bokførte eiendeler. Bedriftsstørrelsene «mikro», «liten», «mellomstor» og «stor» refererer til EU-kommisjonen (2015) sin standard størrelsesdefinisjon for små og mellomstore bedrifter (SMB-er), omregnet fra euro til norske kroner i 2016.

Tabell 21: Bedrifters størrelseskategori inndelt etter eiendeler i bedrift, basert på EUs SMB-definisjon. Størrelse på eiendeler oppgitt i euro og kroner

Størrelseskategori	Størrelsesorden i euro (EUs SMB-definisjon)	Størrelsesorden omregnet til norske kroner
Mikro	Eiendeler < € 2 mill.	Eiendeler < ca. 19 mill. kr
Liten	€ 2 mill. ≤ Eiendeler < € 10 mill.	Ca. 19 mill. ≤ Eiendeler < ca. 93 mill. kr
Mellomstor	€ 10 mill. ≤ Eiendeler < € 43 mill.	Ca. 93 mill. ≤ Eiendeler < ca. 399 mill. kr
Stor	Eiendeler ≥ € 43 mill.	Eiendeler ≥ ca. 399 mill. kr

Kilde: EU-kommisjonen. Omtrentlig omregnet fra euro til norske kroner i 2016 (gjennomsnittlig EUR/NOK 2016 = 9,29)

REFERANSELISTE

Arbeiderpartiet (2021): *Arbeiderpartiets alternative budsjett for 2021*. Hentet august 2021 fra:

https://res.cloudinary.com/arbeiderpartiet/image/upload/v1/ievv_filestore/69cf0122399d47e8aa7fd76658c79f8730cb1cb4a7f444128ce7a46557f50ce0

EU-kommisjonen (2015): *User guide to the SME Definition*. Hentet august 2021 fra:

https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/conferences/state-aid/sme/smedefinitionguide_en.pdf

Fremskrittspartiet (2021): *Et budsjett for velferd, avgiftskutt og vekst. Fremskrittspartiets alternative budsjett 2021*. Hentet august 2021 fra:

https://www.frp.no/files/Statsbudsjett/201107/20201107_AlternativtBudsjett.pdf

NOU (2020: 12): *Næringslivets betydning for levende og bærekraftige lokalsamfunn*. Kommunal- og moderniseringsdepartementet, Nærings- og fiskeridepartementet. Hentet august 2021 fra:

<https://www.regjeringen.no/contentassets/6e57b898abea46f1bde2108f82ce1796/no/pdfs/nou202020200012000dddpdfs.pdf>

NyAnalyse (2021a): *Analyse av privat skatt for bedriftseierskap i 2021, vedtatte regler og opposisjonspartiernes alternative budsjetter*. Hentet august 2021 fra:

<https://www.civita.no/publikasjon/rapport-om-bedriftseierskap-naeringsaktivitet-og-skattebidrag>

NyAnalyse (2021b): *Privat eierskap, næringsaktivitet og skattebidrag. Nasjonale resultater*. Hentet august 2021 fra: <https://www.civita.no/okonomisk-frihet-og-utvikling/rapport-om-bedriftseierskap-naeringsaktivitet-og-skattebidrag>

Miljøpartiet De Grønne (2021): *For mennesker og miljø. Alternativt statsbudsjett 2021.* Hentet august 2021 fra:

https://d3n8a8pro7vhmx.cloudfront.net/mdg/pages/1938/attachments/original/1613464280/Alternativt_statsbudsjett_2021.pdf?1613464280

Rødt (2021): *Fordi det er mulig. Alternativt statsbudsjett.* Hentet august 2021 fra: <https://roedt.no/fil/bba778a54ccb638240265de97d37bace0dc59fbd.pdf?dl=>

Senterpartiet (2021): *Hele Norge. Alternativt statsbudsjett 2021.* Hentet august 2021 fra: https://www.senterpartiet.no/politikk/vedtatt-politikk/budsjett/budsjett/Hele%20Norge%20Sps%20alternative%20statsbudsjett%202021.pdf/_attachment/inline/5b7537e0-024e-4154-b6fb-9de3834bc93e:1912cb8c767b41428ecfbcd9a5a0b00d3a79c120/Hele%20Norge%20Sps%20alternative%20statsbudsjett%202021.pdf

SV (2021): *Alternativt statsbudsjett 2021.* Hentet august 2021 fra: <https://www.sv.no/politikken/alternativt-statsbudsjett/>



Besøksadresse: Apotekergata 10, 0180 Oslo

E-post: vinje@nyanalyse.no

Hjemmeside: www.nyanalyse.no